



**Kaposfő Község Önkormányzata
Képviselő-testülete**

2015. augusztus 6.
napján tartott rendkívüli
ülésének

jegyzőkönyve

JEGYZŐKÖNYV

Készült Kaposfő Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2015. augusztus 6. napján 16⁰⁰ órai kezdettel Kaposfő Község Önkormányzata Tárgyalótermében megtartott rendkívüli üléséről.

Jelen vannak:

Sztányi Tibor	polgármester
Kardos László	alpolgármester
Benedek László	képviselő
Pitz Sándor	képviselő
Vörhendi Gyuláné	képviselő

Igazoltan távol:

Matesz Péter	képviselő
Varga Tibor	képviselő

Hivatalból jelen van:

Balogh Csaba	jegyzőkönyvvezető /Gyura Tiborné jegyző megbízásából/
--------------	---

Sztányi Tibor polgármester köszönti a megjelenteket, megállapítja, hogy az ülés határozatképes, mert a megválasztott 7 fő képviselő közül 5 fő jelen van. Az ülést megnyitja. Javasolja a kiküldött meghívóban szerelő napirendi pontok elfogadását.

Javasolt napirendek:

1./ Kaposfő Község Önkormányzata által „Napelem mező létesítése Kaposfőn” című közbeszerzési eljárásban benyújtott ajánlatokról döntés – kivitelező kiválasztása.

Előadó: Sztányi Tibor polgármester

A Képviselő-testület, vita nélkül, 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

122/2015. (VIII.6.) Képviselő-testületi határozat

Kaposfő Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a 2015. augusztus 6. napján tartandó rendkívüli ülés napirendjét a fenti javaslat szerint elfogadja.

Napirendek tárgyalása:

1./ Kaposfő Község Önkormányzata által „Napelem mező létesítése Kaposfőn” című közbeszerzési eljárásban benyújtott ajánlatokról döntés – kivitelező kiválasztása.

Előadó: Sztányi Tibor polgármester

Sztányi Tibor polgármester: Elmondja, hogy mivel Pitz Sándor képviselő a bírálóbizottság tagja ezért a döntéshozatalban nem vehet részt, kizárólag a döntéshozatalt megelőző vitában. A kiírás megtörtént, erre mindhárom ajánlattevő érvényes ajánlatot adott. A 3 különböző árajánlatnál hiánypótlásra volt szükség. Ennek a leadására 2015. augusztus 8. 10⁰⁰-v volt a határidő. Kér hiánypótlás érkezett.

Hozzászólások:

Pitz Sándor képviselő: Egy ajánlattevő kizárásra került.

Vajai Csilla fejlesztési tanácsadó: Nem került kizárásra egyik ajánlattevő sem. A legkedvezőbb és a második legkedvezőbb ajánlatot tevő nyújtotta be a hiánypótlását. A legmagasabb ajánlatot adó nem nyújtotta be a hiánypótlását.

Sztányi Tibor polgármester: A közbeszerzési szakértő átnézte a hiánypótlásokat. A bíráló bizottság tagjai rendben találták azokat. Nem az árban legkedvezőbb ajánlatot javasolja elfogadásra.

Vajai Csilla fejlesztési tanácsadó: A legkedvezőbb ajánlatot adó cég nem teljesítette a hiánypótlási felhívásban kért adatszolgáltatásokat.

Sztányi Tibor polgármester: Elmondja, hogy nem érkezett visszajelzés a legkedvezőbb ajánlatot adó cég részéről.

Benedek László képviselő: Tehát hiánypótlásnak nem tett eleget a cég.

Vajai Csilla fejlesztési tanácsadó: Tehát a bíráló bizottság érvénytelennek minősítette a legkedvezőbb és a legkedvezőtlenebb ajánlatot tevő ajánlatát.

Sztányi Tibor polgármester: A legkedvezőbb ajánlatot adó cég nem hiánypótlás nélkül nem felelt meg a kiírásnak.

Vörhendi Gyuláné képviselő: Aki maradt az megfelel a kiírásnak?

Sztányi Tibor polgármester: Rendben van, belefér az összegbe is.

Pitz Sándor képviselő: 50.000 Forint az eltérés, ami egy ekkora beruházásnál elfogadható tétel.

Vajai Csilla fejlesztési tanácsadó: Ez belső sori tétel.

Benedek László képviselő: A beruházás költségvetése 37.000.000 Forint.

Sztányi Tibor polgármester: 37.832.000 Forint.

Benedek László képviselő: Mekkora összeget nyertünk erre a pályázatra?

Sztányi Tibor polgármester: 43.000.000 Forintot.

Benedek László képviselő: Akkor miért lényeges az 50.000 Forint?

Vajai Csilla fejlesztési tanácsadó: Az építési tételek főösszegében az építési tételek kb. 22.000.000 Forintot tesznek ki. Van az eszközbeszerzésnek tételsora és az építésnek egy tételsora. Az építés főösszege 4 altételből tevődik össze. Mindegyik tételnek megvan a pályázatkor tervezett bekerülési összege. Egy esetben ez több mint amennyi a pályázatban betervezésre került. Ez nem főszámot hanem alszámot érint. Miután alacsonyabb az ajánlata, mint a pályázaton elnyert összes támogatás, ezt a tétel egy módosítással korrigálni lehet.

Benedek László képviselő: Tehát ez egy alor eltérése, ami a fősorban kompenzálni lehet és így még mindig a 45.000.000 Forint alatt vagyunk.

Vörhendi Gyuláné képviselő: A telket az önkormányzat biztosítja. A bekerítés költsége kit terhel?

Sztányi Tibor polgármester: Egyeztetett az ajánlattevőkkel, hogy helyi munkaerőt vegyen igénybe. A földmunkáknál az önkormányzat és a Szociális Szövetkezet be tud szállni.

Benedek László képviselő: Ennek az összege a vállalkozónak kifizetésre kerülő összegben bent van?

Vajai Csilla fejlesztési tanácsadó: Szolgáltatási szerződés keretében kerül lebonyolításra.

Sztányi Tibor polgármester: Alvállalkozóként kerül foglalkoztatásra.

Pitz Sándor képviselő: A rendszer csatlakozási díja 1.000.000 Forint, amit az önkormányzat fizet.

Vajai Csilla fejlesztési tanácsadó: Ha a kivitelező felajánlja, akkor átvállalható ennek a kifizetése.

A napirendhez több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

A Képviselő-testület, vita nélkül, 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza, 1 fő nem szavazott:

123/2015. (VIII.6.) Képviselő-testületi határozat

- I. Kaposfő Község Önkormányzata által „Napelem mező létesítése Kaposfőn” című közbeszerzési eljárásban, a Bíráló Bizottság javaslatát elfogadva Kaposfő Község Önkormányzata, mint Ajánlatkérő részéről Kaposfő Község Önkormányzatának Képviselőtestülete az alábbi döntést hozza a közbeszerzési eljárásban benyújtott ajánlatok érvényességéről:
 - 1) Az alábbi benyújtott ajánlatot ÉRVÉNYESNEK nyilvánítja, figyelemmel arra, hogy az mindenben megfelel az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban foglaltaknak, továbbá a Kbt. előírásainak:
 - KVIKSZ Kft. (7400 Kaposvár, Jutai út 65.)

- 2) Az alábbi benyújtott ajánlatokat ÉRVÉNYTELENNEK nyilvánítja, figyelemmel arra, hogy azok nem felelnek meg az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban foglaltaknak, továbbá a Kbt. előírásainak:

- BAUDAI Kft. (7400 Kaposvár, Zárda u. 14.)

Az érvénytelenség indoka: Ajánlattevő részben teljesítette a hiánypótlási felhívásban a részére előírtakat, így ajánlata érvénytelen az alábbiak szerint:

- a) Érvénytelen az ajánlat a Kbt. 74.§ (1) bekezdés d) pontja alapján az alábbiak szerint:

- Ajánlatában becsatolt referencia igazolások nem felelnek meg az ajánlattételi felhívás 22.3. pont M1) és M11) alpontjaiban foglaltaknak, tekintettel arra, hogy azok nem Ajánlattevő által elvégzett munka vonatkozásában kerültek kiállításra. Ajánlata nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a jogszabályban foglaltaknak.
- Ajánlata nem tartalmazza a teljesítésbe bevonni kívánt Száraz Ferenc felelős műszaki vezető szakembernek, mint kapacitáit rendelkezésre bocsátó szervezetnek a Kbt. 55.§ (5) bekezdésére vonatkozó cégszerűen aláírt nyilatkozatát, hogy „a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt”. Ajánlata nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a jogszabályban foglaltaknak.

- b) Érvénytelen az ajánlat a Kbt. 74.§ (1) bekezdés e) pontja alapján az alábbiak szerint:

- Ajánlatában becsatolt költségvetés elkészítése során a munkadíjak beárazásakor nem vette figyelembe a 30/2004. (IV.10.) BM rendelet 2.§-ban foglaltakat, amely értelmében a minimális építőipari rezsióradíj 2.422 Ft és ajánlatában a munkadíjakat nem a rendeletben foglaltak alapján adta meg. Ajánlata nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a jogszabályban foglaltaknak.

- Jak-Tech Kft. (7530 Kadarkút, Vasút u. 131/13. hrsz.)

Az érvénytelenség indoka: Ajánlattevő nem teljesítette a hiánypótlási felhívásban a részére előírtakat, így ajánlata érvénytelen az alábbiak szerint:

- c) Érvénytelen az ajánlat a Kbt. 74.§ (1) bekezdés d) pontja alapján az alábbiak szerint:

- Ajánlata nem tartalmazza az ajánlattételi felhívás 22.3. pont M1) pontjában előírt referencia igazolást (igazolásokat). Ajánlattevő az erre vonatkozó hiánypótlását nem teljesítette, ajánlata nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a jogszabályban foglaltaknak.

d) Érvénytelen az ajánlat a Kbt. 74.§ (1) bekezdés e) pontja alapján az alábbiak szerint:

- Ajánlatában szerepelő árazott költségvetés „Berendezés” munkanemének 3. tételében az Túlfeszültség levezető szekrény tételnél előírt 1 darab helyett 6 darabra vonatkozóan tett ajánlatot.
Ajánlatkérő a hiánypótlási felhívásban előírta Ajánlattevő számára, hogy mint a Kbt. 67.§ (8) bekezdés szerinti nem jelentős hibát a hiánypótlásában javítsa ki a hivatkozott tétel darabszámát az előírtak megfelelően, hogy ajánlati ára változatlan marad. Ajánlattevő a hiánypótlást nem teljesítette, így benyújtott ajánlatában az adott tétel vonatkozásában nem arra a mennyiségre adott ajánlatot, amelyet Ajánlatkérő előírt az árazatlan költségvetésben.
- Ajánlata nem tartalmazza a becsatolt költségvetésben a munkadíjak beárazása tekintetében, a 30/2004. (IV.10.) BM rendelet 2.§ szerinti, a minimális építőipari rezsióradíjra vonatkozó nyilatkozatát. Ajánlattevő hiánypótlását nem teljesítette, ajánlata nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a jogszabályban foglaltaknak.

II. Kaposfő Község Önkormányzata által „Napelem mező létesítése Kaposfőn” című közbeszerzési eljárásban, a Bíráló Bizottság javaslatát elfogadva Kaposfő Község Önkormányzata, mint Ajánlatkérő részéről Kaposfő Község Önkormányzatának Képviselőtestülete az alábbi döntést hozza a lefolytatott közbeszerzési eljárás eredményéről:

3) Ajánlatkérő a közbeszerzési eljárást eredményesnek nyilvánítja.

4) Ajánlatkérő az eljárás nyertesének az alábbi, egyetlen érvényes ajánlatot benyújtó Ajánlattevőt nyilvánítja:

Ajánlattevő neve:	Kapos Villamosipari Kivitelező Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	
Ajánlattevő címe:	7400 Kaposvár, Jutai út 65.	
Nettó ajánlati ár mindösszesen:		29.789.097 Ft
ÁFA 27% mindösszesen:		8.043.056 Ft
Bruttó ajánlati ár mindösszesen:		37.832.153 Ft

Benedek László képviselő: Pontos mindenre kiterjedő szerződés fontosságát a megfelelő határidők megjelölését és azok betartásának fontosságát hangsúlyozza.

Pitz Sándor képviselő: A vonatkozó szerződéseket legcélszerűbb egy időpontban megkötni. Véleménye szerint döntsön a képviselő-testület arról, hogy a napelem mező kialakítására szolgáló területet biztosítja a beruházáshoz.

Benedek László képviselő: Nem lehet módosítani a kialakítás helyszínén?

Vajai Csilla fejlesztési tanácsadó a helyszín nem módosítható.

Kardos László alpolgármester: Mi a kivitelezés elkészültének végső dátuma?

Vajai Csilla fejlesztési tanácsadó: Augusztus 31.

Sztányi Tibor polgármester: Szavazásra teszi fel, hogy Kaposfő Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Kaposfő Búzavirág utca 1. szám alatti (Kaposfő 672/1 helyrajzi számú) ingatlant a Kaposfő Község Önkormányzatának villamos energia fogyasztásának csökkentése KEOP-2014-4.10.0/N fotovoltaikus rendszerek kialakítása pályázat keretében” megnevezésű, KEOP-4.10.0/N/14-2014-0009 azonosítószámú pályázat megvalósításához biztosítja. A képviselő felhatalmazza a polgármestert, hogy a földhivatali nyilvántartásban történő átvezetés ügyében járjon el.

A Képviselő-testület, vita nélkül, 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza, 1 fő nem szavazott:

124/2015. (VIII.6.) Képviselő-testületi határozat

1./ Kaposfő Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Kaposfő Búzavirág utca 1. szám alatti (Kaposfő 672/1 helyrajzi számú) ingatlant a Kaposfő Község Önkormányzatának villamos energia fogyasztásának csökkentése KEOP-2014-4.10.0/N fotovoltaikus rendszerek kialakítása pályázat keretében” megnevezésű, KEOP-4.10.0/N/14-2014-0009 azonosítószámú pályázat megvalósításához biztosítja.

2./ A képviselő felhatalmazza a polgármestert, hogy a földhivatali nyilvántartásban történő átvezetés ügyében járjon el.

Határidő: folyamatosan

Felelős: Sztányi Tibor polgármester

Sztányi Tibor polgármester megköszöni a részvételt, és a képviselő-testületi ülést 17³⁰ órakor bezárta.


Sztányi Tibor
Polgármester




Balogh Csaba
Kirendeltség-vezető
/Gyura Tiborné jegyző megbízásából/

Jutai Közös Önkormányzati Hivatal
Jegyzője
7431 Juta, Hősök tere 8.
Tel, fax: 82/510-366

Ügyiratszám:

Balogh Csaba

Kirendeltség-vezető

Helyben

Jutai Közös Önkormányzati Hivatal jegyzője Gyura Tiborné meghatalmazom Balogh Csaba közös önkormányzati hivatal kirendeltség-vezetőjét, hogy Kaposfő Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2015. augusztus 6. napján tartandó képviselő-testületi ülésen helyettem részt vegyen.

Juta, 2015. augusztus 4.


Gyura Tiborné
jegyző

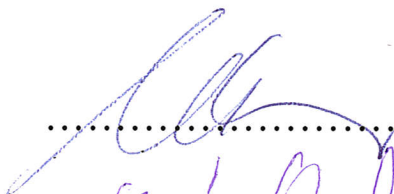
Jelenléti ív

Kaposfő

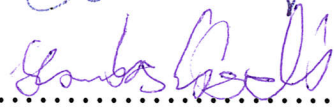
2015. augusztus 6.

Rendkívüli képviselő-testületi ülés

Sztányi Tibor polgármester



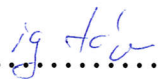
Kardos László alpolgármester



Benedek László képviselő



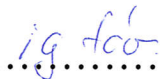
Matesz Péter képviselő



Pitz Sándor képviselő



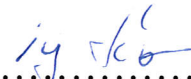
Varga Tibor képviselő



Vörhendi Gyuláné képviselő



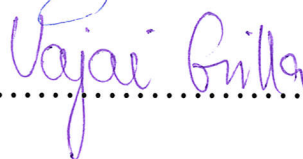
Gyura Tiborné jegyző

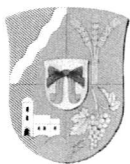


Balogh Csaba jegyzőkönyvvezető



VASAI GILLAI fejt. adó





**KAPOSFŐ KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT
POLGÁRMESTERE**

7523 Kaposfő, Kossuth L. u. 221.

Tel.: 82/577-030; fax: 82/577-054; e-mail: kaposfo@kaposfo.hu

Ügyiratszám: 1039-25/2015/Kf

M E G H Í V Ó

Kaposfő Község Önkormányzata Képviselő-testülete
2015. augusztus 6. napján (csütörtök) 16⁰⁰ órakor tartja rendkívüli ülését,
melyre tisztelettel meghívom.

Az ülés helye: Kaposfő Községház Tanácskozó termében, Kaposfő Kossuth Lajos u. 221.

Napirendek:

1./ Kaposfő Község Önkormányzata által „Napelem mező létesítése Kaposfőn” című közbeszerzési eljárásban benyújtott ajánlatokról döntés – kivitelező kiválasztása.

Előadó: Sztányi Tibor polgármester

Kaposfő, 2015. augusztus 5.

Sztányi Tibor sk.
polgármester

KÉPVISELŐTESTÜLETI HATÁROZATI JAVASLAT

KÖZBESZERZÉSI ELJÁRÁS LEZÁRÁSÁRÓL

Tárgy: Kaposfő Község Önkormányzata által „Napelem mező létesítése Kaposfőn” című közbeszerzési eljárásban a Bíráló Bizottság javaslatának megvitatása, az eljárást lezáró döntés meghozatala.

- I. A fentiekben ismertetett közbeszerzési eljárásban a Bíráló Bizottság javaslatát elfogadva Kaposfő Község Önkormányzata, mint Ajánlatkérő részéről Kaposfő Község Önkormányzatának Képviselőtestülete az alábbi döntést hozza a közbeszerzési eljárásban benyújtott ajánlatok érvényességéről:

- 1) Az alábbi benyújtott ajánlatot ÉRVÉNYESNEK nyilvánítja, figyelemmel arra, hogy az mindenben megfelel az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban foglaltaknak, továbbá a Kbt. előírásainak:

- KVIKSZ Kft. (7400 Kaposvár, Jutai út 65.)

- 2) Az alábbi benyújtott ajánlatokat ÉRVÉNYTELENNEK nyilvánítja, figyelemmel arra, hogy azok nem felelnek meg az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban foglaltaknak, továbbá a Kbt. előírásainak:

- BAUDAI Kft. (7400 Kaposvár, Zárda u. 14.)

Az érvénytelenség indoka: Ajánlattevő részben teljesítette a hiánypótlási felhívásban a részére előírtakat, így ajánlata érvénytelen az alábbiak szerint:

- a) Érvénytelen az ajánlat a Kbt. 74.§ (1) bekezdés d) pontja alapján az alábbiak szerint:

- Ajánlatában becsatolt referencia igazolások nem felelnek meg az ajánlattételi felhívás 22.3. pont M1) és Mi1) alpontjaiban foglaltaknak, tekintettel arra, hogy azok nem Ajánlattevő által elvégzett munka vonatkozásában kerültek kiállításra. Ajánlata nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a jogszabályban foglaltaknak.
- Ajánlata nem tartalmazza a teljesítésbe bevonni kívánt Száraz Ferenc felelős műszaki vezető szakembernek, mint kapacitáit rendelkezésre bocsátó szervezetnek a Kbt. 55.§ (5) bekezdésére vonatkozó cégszerűen aláírt nyilatkozatát, hogy „a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt”. Ajánlata nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a jogszabályban foglaltaknak.

- b) Érvénytelen az ajánlat a Kbt. 74.§ (1) bekezdés e) pontja alapján az alábbiak szerint:

- Ajánlatában becsatolt költségvetés elkészítése során a munkadíjak beárazásakor nem vette figyelembe a 30/2004. (IV.10.) BM rendelet 2.§-ban foglaltakat, amely értelmében a minimális építőipari rezsióradíj 2.422 Ft és ajánlatában a munkadíjakat nem a rendeletben foglaltak alapján adta meg. Ajánlata nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a jogszabályban foglaltaknak.

- Jak-Tech Kft. (7530 Kadarkút, Vasút u. 131/13. hrsz.)

Az érvénytelenség indoka: Ajánlattevő nem teljesítette a hiánypótlási felhívásban a részére előírtakat, így ajánlata érvénytelen az alábbiak szerint:



MAGYAR KÖZBESZERZÉSI ÉS ELEKTRONIKUS BESZERZÉSI ZRT.

c) Érvénytelen az ajánlat a Kbt. 74.§ (1) bekezdés d) pontja alapján az alábbiak szerint:

- Ajánlata nem tartalmazza az ajánlattételi felhívás 22.3. pont M1) pontjában előírt referencia igazolást (igazolásokat). Ajánlattevő az erre vonatkozó hiánypótlását nem teljesítette, ajánlata nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a jogszabályban foglaltaknak.

d) Érvénytelen az ajánlat a Kbt. 74.§ (1) bekezdés e) pontja alapján az alábbiak szerint:

- Ajánlatában szerepelő árazott költségvetés „Berendezés” munkanemének 3. tételében az Túlfeszültség levezető szekrény tételnél előírt 1 darab helyett 6 darabra vonatkozóan tett ajánlatot.
Ajánlatkérő a hiánypótlási felhívásban előírta Ajánlattevő számára, hogy mint a Kbt. 67.§ (8) bekezdés szerinti nem jelentős hibát a hiánypótlásában javítsa ki a hivatkozott tétel darabszámát az előírtak megfelelően, hogy ajánlati ára változatlan marad. Ajánlattevő a hiánypótlást nem teljesítette, így benyújtott ajánlatában az adott tétel vonatkozásában nem arra a mennyiségre adott ajánlatot, amelyet Ajánlatkérő előírt az árazatlan költségvetésben.
- Ajánlata nem tartalmazza a becsatolt költségvetésben a munkadíjak beárazása tekintetében, a 30/2004. (IV.10.) BM rendelet 2.§ szerinti, a minimális építőipari rezsióradíjra vonatkozó nyilatkozatát. Ajánlattevő hiánypótlását nem teljesítette, ajánlata nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a jogszabályban foglaltaknak.

II. A fentiekben ismertetett közbeszerzési eljárásban a Bíráló Bizottság javaslatát elfogadva Kaposfő Község Önkormányzata, mint Ajánlatkérő részéről Kaposfő Község Önkormányzatának Képviselőtestülete az alábbi döntést hozza a lefolytatott közbeszerzési eljárás eredményéről:

3) Ajánlatkérő a közbeszerzési eljárást eredményesnek nyilvánítja.

4) Ajánlatkérő az eljárás nyertesének az alábbi, egyetlen érvényes ajánlatot benyújtó Ajánlattevőt nyilvánítja:

Ajánlattevő neve:	Kapos Villamosipari Kivitelező Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	
Ajánlattevő címe:	7400 Kaposvár, Jutai út 65.	
Nettó ajánlati ár mindösszesen:		29.789.097 Ft
ÁFA 27% mindösszesen:		8.043.056 Ft
Bruttó ajánlati ár mindösszesen:		37.832.153 Ft



BÍRÁLATI- ÉS DÖNTÉST ELŐKÉSZÍTŐ JEGYZŐKÖNYV

KÖZBESZERZÉSI ELJÁRÁS LEZÁRÁSÁHOZ

Készült: 2015. augusztus 4-én, 10.00 órai kezdettel a Magyar Közbeszerzési és Elektronikus Beszerzési Zrt. irodájában (7400 Kaposvár, Somssich Pál u. 17.).

Tárgy: Kaposfő Község Önkormányzata által „Napelem mező létesítése Kaposfőn” című közbeszerzési eljárásban benyújtott hiánypótlások értékelésének Bíráló Bizottsági ülése.

Jelen vannak: a Bíráló Bizottság tagjai (a jegyzőkönyv hitelesítése szerint)

1. A Bíráló Bizottság elnöke ismerteti, hogy a Kaposfő Község Önkormányzata által „Napelem mező létesítése Kaposfőn” címen indított közbeszerzési eljárásban beérkezett alábbi ajánlatokat hiányosnak nyilvánította a Bíráló Bizottság, és hiánypótlásra szólította fel az alábbi Ajánlattevőket:
 - BAUDAI Kft. (7400 Kaposvár, Zárda u. 14.)
 - Jak-Tech Kft. (7530 Kadarkút, Vasút u. 131/13. hrsz.)
 - KVIKSZ Kft. (7400 Kaposvár, Jutai út 65.)
2. A Bíráló Bizottság megállapítja, hogy a hiánypótlásra előírt határidőre – 2015. augusztus 4. (kedd) 10.00 óra – az alábbi Ajánlattevő hiánypótlása érkezett be:
 - BAUDAI Kft. (7400 Kaposvár, Zárda u. 14.)
 - KVIKSZ Kft. (7400 Kaposvár, Jutai út 65.)
3. A beérkezett hiánypótlásokat a Bíráló Bizottság tagjai felülvizsgálták, és erről ajánlattevőnként külön-külön értékelő lapot készítettek.
4. A Bíráló Bizottsági tagok egyéni bírálati alapján Bíráló Bizottság megállapítja, hogy az alábbi benyújtott ajánlat mindenben megfelel az ajánlati felhívásban és a dokumentációban előírtaknak. A Bíráló Bizottság javasolja Döntéshozónak, hogy az alábbi Ajánlattevő ajánlatát nyilvánítsa ÉRVÉNYESNEK:
 - KVIKSZ Kft. (7400 Kaposvár, Jutai út 65.)
5. A Bíráló Bizottsági tagok egyéni bírálati alapján Bíráló Bizottság megállapítja, hogy az alábbi benyújtott ajánlatok nem felelnek meg az ajánlati felhívásban és a dokumentációban előírtaknak. A Bíráló Bizottság javasolja, hogy a következő ajánlatokat Döntéshozó nyilvánítsa ÉRVÉNYTELENNEK az alábbiak szerint:
 - BAUDAI Kft. (7400 Kaposvár, Zárda u. 14.)

Az érvénytelenség indoka: Ajánlattevő részben teljesítette a hiánypótlási felhívásban a részére előírtakat, így ajánlata érvénytelen az alábbiak szerint:

- a) Érvénytelen az ajánlat a Kbt. 74.§ (1) bekezdés d) pontja alapján az alábbiak szerint:
 - Ajánlatában becsatolt referencia igazolások nem felelnek meg az ajánlattételi felhívás 22.3. pont M1) és Mi1) alpontjaiban foglaltaknak, tekintettel arra, hogy azok nem Ajánlattevő által elvégzett munka vonatkozásában kerültek kiállításra. Ajánlata nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a jogszabályban foglaltaknak.
 - Ajánlata nem tartalmazza a teljesítésbe bevonni kívánt Száraz Ferenc felelős műszaki vezető szakembernek, mint kapacitását rendelkezésre bocsátó szervezetnek a Kbt. 55.§ (5) bekezdésére vonatkozó cégszerűen aláírt nyilatkozatát, hogy „a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt”. Ajánlata

nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a jogszabályban foglaltaknak.

b) Érvénytelen az ajánlat a Kbt. 74.§ (1) bekezdés e) pontja alapján az alábbiak szerint:

- Ajánlatában becsatolt költségvetés elkészítése során a munkadíjak beárazásakor nem vette figyelembe a 30/2004. (IV.10.) BM rendelet 2.§-ban foglaltakat, amely értelmében a minimális építőipari rezsióradíj 2.422 Ft és ajánlatában a munkadíjakat nem a rendeletben foglaltak alapján adta meg. Ajánlata nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a jogszabályban foglaltaknak.

- Jak-Tech Kft. (7530 Kadarkút, Vasút u. 131/13. hrsz.)

Az érvénytelenség indoka: Ajánlattevő nem teljesítette a hiánypótlási felhívásban a részére előírtakat, így ajánlata érvénytelen az alábbiak szerint:

c) Érvénytelen az ajánlat a Kbt. 74.§ (1) bekezdés d) pontja alapján az alábbiak szerint:

- Ajánlata nem tartalmazza az ajánlattételi felhívás 22.3. pont M1) pontjában előírt referencia igazolást (igazolásokat). Ajánlattevő az erre vonatkozó hiánypótlását nem teljesítette, ajánlata nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a jogszabályban foglaltaknak.

d) Érvénytelen az ajánlat a Kbt. 74.§ (1) bekezdés e) pontja alapján az alábbiak szerint:

- Ajánlatában szerepelő árazott költségvetés „Berendezés” munkanemének 3. tételében az Túlfeszültség levezető szekrény tételnél előírt 1 darab helyett 6 darabra vonatkozóan tett ajánlatot.
Ajánlatkérő a hiánypótlási felhívásban előírta Ajánlattevő számára, hogy mint a Kbt. 67.§ (8) bekezdés szerinti nem jelentős hibát a hiánypótlásában javítsa ki a hivatkozott tétel darabszámát az előírtak megfelelően, hogy ajánlati ára változatlan marad. Ajánlattevő a hiánypótlást nem teljesítette, így benyújtott ajánlatában az adott tétel vonatkozásában nem arra a mennyiségre adott ajánlatot, amelyet Ajánlatkérő előírt az árazatlan költségvetésben.
- Ajánlata nem tartalmazza a becsatolt költségvetésben a munkadíjak beárazása tekintetében, a 30/2004. (IV.10.) BM rendelet 2.§ szerinti, a minimális építőipari rezsióradíjra vonatkozó nyilatkozatát. Ajánlattevő hiánypótlását nem teljesítette, ajánlata nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a jogszabályban foglaltaknak.

6. A Bíráló Bizottság az érvényes ajánlatot az ajánlati felhívás 23.) pontja – legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás – szerint bírálja el:

	Ajánlattevő neve	Nettó ajánlati ár
1.	Kapos Villamosipari Kivitelező Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	29.789.097 Ft

7. A Bíráló Bizottság fentiek alapján javaslatot tesz a Döntéshozónak, hogy a közbeszerzési eljárást nyilvánítsa eredményesnek és az eljárás nyertesének a következő ajánlatot nyilvánítsa, és ez alapján kösse meg az eljárás tárgyát képező vállalkozási szerződést, az alábbi adatok szerint:

Ajánlattevő neve:	Kapos Villamosipari Kivitelező Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	
Ajánlattevő címe:	7400 Kaposvár, Jutai út 65.	
Nettó ajánlati ár mindösszesen:		29.789.097 Ft
ÁFA 27% mindösszesen:		8.043.056 Ft
Bruttó ajánlati ár mindösszesen:		37.832.153 Ft

Egyéb kérdés, észrevétel a Bíráló Bizottság részéről nincs, ezért a Bíráló Bizottság Elnöke az ülést bezárja.

Kmft.

Geiszt Istvánné

Pitz Sándor

Dr. Schablauer Péter