

**KAPOSFŐ KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT
POLGÁRMESTERE**

7523 Kaposfő, Kossuth L. u. 221.

Tel.: 82/577-030; fax: 82/577-054; e-mail: kaposfo@kaposfo.hu

Ügyiratszám: 9-43/2017/Kf
Ügyintéző: Balogh Csaba

M E G H Í V Ó

Kaposfő Község Önkormányzata Képviselő-testülete
2017. november 29. napján (szerda) a 16⁰⁰ órakor tartja ülését,
melyre tisztelettel meghívom.

Az ülés helye: Kaposfő Községház Tanácskozó termében, Kaposfő Kossuth Lajos u. 221.

Napirendek:

1./ Tájékoztató a lejárt határidejű határozatokról, beszámoló a két ülés között végzett tevékenységről és az átruházott hatáskörben hozott döntésekről.

Előadó: Sztányi Tibor polgármester

2./ Tájékoztató a települési önkormányzatok szociális feladatainak egyéb támogatására kapott normatíva felhasználásáról.

Előadó: Sztányi Tibor polgármester

3./ Előterjesztés közvilágítás korszerűsítéséről.

Előadó: Sztányi Tibor polgármester

4./ Helyi építési szabályzat módosítás kezdeményezéséről.

Előadó: Sztányi Tibor polgármester

5./ Előterjesztés az agglomerációs lehatárolásról.

Előadó: Sztányi Tibor polgármester

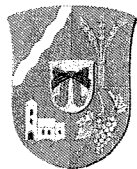
6./ Előterjesztés az „Idősek karácsonya” rendezvényről.

Előadó: Sztányi Tibor polgármester

Kaposfő, 2017. november 24.



Tájékoztatom tisztelt Képviselőket, hogy a megadott E-Mail címekre a képviselő-testületi anyag digitalizált másolata, megküldésre került.



**KAPOSFŐ KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT
POLGÁRMESTERE**

7523 Kaposfő, Kossuth L. u. 221.

Tel.: 82/577-030; fax: 82/577-054; e-mail: kaposfo@kaposfo.hu

Ügyintéző: Balogh Csaba

Előterjesztés

**Kaposfő Község Önkormányzatának Képviselő-testülete
2017. november 29. napján tartandó ülésére**

Tárgy: Tájékoztató a lejárt határidejű határozatokról, beszámoló a két ülés között végzett tevékenységről és az átruházott hatáskörben hozott döntésekről.

Tisztelt Képviselő-testület!

A lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról a következő tájékoztatást adom:

A 339/2017. (X.31.) képviselő-testületi határozat alapján a közvilágítás korszerűsítésére tárgyalásokat folytattam a módosított szerződés tervezet elkészült kiküldésre került a testületi tagoknak. Az előterjesztés tárgyalása jelen ülés napirendjét képezi.

A 340/2017. (X.31.) képviselő-testületi határozat alapján a téli tüzelőanyag igénylési lehetőségről a szóróanyag kiosztása illetve a lehetőség meghirdetése megtörtént.

A 342/2017. (X.31.) képviselő-testületi határozat alapján az általános iskolai körzetekről hozott döntésről a kormányhivatal tájékoztatása megtörtént.

A 344/2017. (X.31.) képviselő-testületi határozat alapján az elkészült szabályzatok véleményezésre kiküldésre kerültek a képviselő-testületi tagoknak.

A 345/2017. (X.31.) képviselő-testületi határozat alapján az önkormányzat 2016. évi zárszámadásának felülvizsgálatával kapcsolatos ügyintézés folyamatban van.

A 346/2017. (X.31.) képviselő-testületi határozat alapján a Kaposvári Tankerületi központ fejlesztési tervének véleményezésével kapcsolatos ügyintézés folyamatban van.

A 347/2017. (X.31.) képviselő-testületi határozat alapján a Dél-Dunántúli Takarékszövetkezet Zrt. „f.a.” tájékoztatása megtörtént, a pályázat beadása folyamatban.

Települési támogatás kérelem kapcsán a következő döntések születtek a 2017. október 19. és 2017. november 24. közti időszakban:

- iskolakezdési támogatás, 1 megállapító döntés, összesen 10.000 Forint értékben,

Kérem a Képviselő-testületet az előterjesztés megtárgyalására és határozathozatalra.

Határozati javaslat:

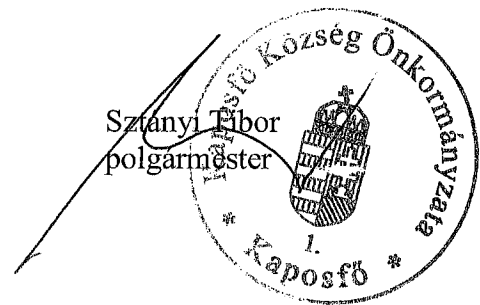
.../2017 (XI.29.) képviselő-testületi határozat

Kaposfő Község Önkormányzat Képviselő-testülete a polgármester beszámolóját a lejárt határidejű határozatokról, a két ülés között végzett önkormányzati tevékenységről és az átruházott hatáskörben hozott döntésekről tudomásul veszi.

Felelős: Sztányi Tibor Polgármester

Határidő: folyamatosan

Kaposfő, 2017. november 24.





**KAPOSFŐ KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT
POLGÁRMESTERE**

7523 Kaposfő, Kossuth L. u. 221.

Tel.: 82/577-030; fax: 82/577-054; e-mail: kaposfo@kaposfo.hu

Ügyintéző: Balogh Csaba

Előterjesztés

Kaposfő Község Önkormányzatának Képviselő-testülete

2017. november 29. napján tartandó ülésére

Tárgy: Tájékoztató a települési önkormányzatok szociális feladatainak egyéb támogatására kapott normatíva felhasználásáról.

Tisztelt Képviselő-testület!

A 155/2017. (III.1.) Képviselő-testületi határozat alapján a települési önkormányzatok szociális feladatainak egyéb támogatására kapott normatíva felhasználásról az alábbi tájékoztatást adom:

• **A 2017. évre vonatkozóan a normatíva összeg: 15.430.000 Forint**

A normatíva terhére 2017. november 24. napjáig az alábbi felhasználás történt:

- **Rendkívüli települési támogatásként megállapított összeg**
 - készpénzben megállapított támogatás összege: 3.593.216 Forint
 - egyéb támogatási forma:
 - tűzifa vásárlásra: 3.656.455 Forint
 - kegyeleti szolgáltatás átvállalása: 30.000 Forint
 - sírcsokor megvásárlására: 10.000 Forint
 - közüzemi tartozás összegének átvállalása: 244.143 Forint
 - nyári táboroztatás 10.000 Forint
 - gyermek étkezési térítési díjának átvállalása 28.000 Forint

A szociális normatíva terhére megállapított települési támogatás összege 7.571.814 Forint.

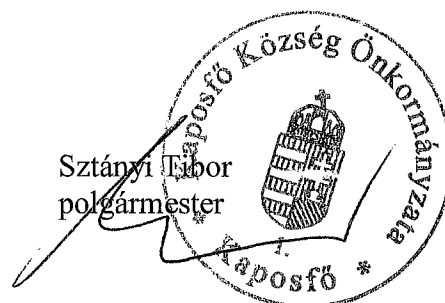
Kérem a Képviselő-testületet az előterjesztés megtárgyalására és határozathozatalra.

Határozati javaslat:

.../2017 (XI.29.) képviselő-testületi határozat

Kaposfő Község Önkormányzat Képviselő-testülete a települési önkormányzatok szociális feladatainak egyéb támogatására kapott normatíva felhasználásáról szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

Kaposfő, 2017. november 24.





**KAPOSFŐ KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT
POLGÁRMESTERE**

7523 Kaposfő, Kossuth L. u. 221.

Tel.: 82/577-030; fax: 82/577-054; e-mail: kaposfo@kaposfo.hu

Ügyintéző: Balogh Csaba

Előterjesztés

**Kaposfő Község Önkormányzatának Képviselő-testülete
2017. november 29. napján tartandó ülésére**

Tárgy: Előterjesztés közvilágítás korszerűsítéséről.

Tisztelt Képviselő-testület!

A képviselő-testület döntése alapján megtörtént a 2017.október 31. napján előterjesztett szerződés tervezet aktualizálása.

A szerződés tervezetet előterjesztésemhez mellékelem.

Mivel sem a közvilágítás lámpatestei, sem pedig a villanyoszlopok nincsenek önkormányzatunk tulajdonában, nem javaslom a korszerűsítési munkálatok elvégzését.

Kérem a Képviselő-testületet az előterjesztés megtárgyalására és határozathozatalra.

Határozati javaslat:

.../2017 (XI.29.) képviselő-testületi határozat

Kaposfő Község Önkormányzat Képviselő-testülete a NEG Nemzeti Energiagazdálkodási Zrt energiahatékonysági szolgáltatási szerződést nem fogadja el.

Kaposfő, 2017. november 24.

Sztányi Fibor
polgármester



Melléklet:

- energiahatékonysági szolgáltatási szerződés

ENERGIAHATÉKONYSÁGI SZOLGÁLTATÁSI SZERZŐDÉS

amely létrejött egyrészről

..... **Önkormányzata**

Székhelye:

Képviseli:

Képviselőjének címe: [...]

Törzsszáma: [...]

Adószáma: [...]

Bankszámlaszáma: [...]

mint megrendelő (továbbiakban: **Önkormányzat**)

másrészről az

NEG Nemzeti Energiagazdálkodási Zrt.

Székhelye: 1027 Budapest, Kapás utca 6-12.

Cégjegyzékszám: 01-10-048019

Képviseli: Donázy István

Képviselőjének címe: 2014 Csobánka, Kápolna utca 2876.

Adószám: 24859255-2-41

Bankszámlaszám: 10300002-10611482-49020015

mint szolgáltató (továbbiakban: **Szolgáltató**)

(együttesen: **Szerződő felek** vagy **Felek**, külön-külön pedig mint **Fél** is megjelölésre kerülnek) között az alulírott helyen és időben az alábbi feltételek szerint:

1. A SZERZŐDÉS TÁRGYA

- 1.1. Felek megállapítják, hogy az Önkormányzat ajánlatot kért az Önkormányzat közigazgatási területén található korszerűtlen közvilágítási berendezések ajánlattevő költségén megvalósuló korszerűsítésére, a korszerűsített eszközök bérlésére és üzemeltetésére. Felek megállapítják, hogy a Szolgáltató által benyújtott ajánlat került elfogadásra, a jelen szerződés alapját a Szolgáltató ajánlata képezi.
- 1.2. Jelen szerződés alapján az Önkormányzat megbízza a Szolgáltatót azzal, hogy saját költségén megvalósítsa az Önkormányzat illetékességi területén az 1. számú mellékletben tételesen felsorolt közvilágítási berendezések korszerűsítését. A Szolgáltató a korszerűsítés végrehajtására a jelen szerződésben meghatározott feltételekkel kötelezettséget vállal azzal, hogy a korszerűsítéssel létrejött eszközöket a jelen szerződés szerint határozatlan időtartamra, a szerződés 5. pontjában meghatározott bérleti díjért bérbe adja az Önkormányzat számára. A jelen szerződés tárgya továbbá mindazoknak a szabályoknak a rögzítése, amelyek alapján az Önkormányzat megbízza Szolgáltatót a korszerűsítéssel létrejött eszközök

karbantartásával és a jelen szerződésben részletezett kapcsolódó részfeladatok ellátásával.

- 1.3. Jelen szerződés alapján az Önkormányzat megrendeli, a Szolgáltató pedig elvállalja a jelen szerződésben meghatározott karbantartási szolgáltatást a jelen szerződésben rögzített meghatározott díj ellenében.

Az Önkormányzat a jelen szerződést kifejezetten arra tekintettel köti meg, hogy a közvilágítás biztosítása a településüzemeltetésen belüli, az Önkormányzat által biztosítandó közfeladat és a jelen szerződés Szolgáltató általi teljesítése ezen közfeladat ellátását garantálja. A jelen szerződés szerinti korszerűsítésnek és üzemeltetésnek köszönhetően a szolgáltatás nyújtása révén villamosenergia-megtakarítás érhető el (az 1. számú mellékletben kW-ban meghatározott beépített teljesítménycsökkenés).

- 1.4. Az Önkormányzatnál a Szolgáltató a jelen szerződéssel korszerűsíteni szándékozott közvilágítási rendszerre vonatkozóan előzetes energetikai felmérést végzett. Az erről szóló, jelentés az alábbi eredménnyel zárult:

.....közigazgatási határán belül lévő közvilágítási berendezések elavultak, energiahatékonyságuk nem megfelelő. A közvilágítási berendezések évente mintegy 4000 h-t üzemelnek, a közvilágítási berendezések átlagos villamos energia fogyasztása jelenleg kWh/év.

A tervezett fejlesztést követően a várható villamos energia felhasználás kWh-ra csökken, így az éves villamos energia megtakarítás kWh, ami mintegy %.

A projekt elvárt eredményeihez tartoznak még települési szinten a villamos energia és költség megtakarításon túl az önkormányzat által besorolt útkategóriáknak megfelelő MSZ EN 13201 útvilágítási szabványnak szerinti, jó látási komfortot biztosító, megbízható, üzembiztos, alacsony karbantartási igényű és dekoratív lámpatestek felszerelése.

- 1.5. A MEGRENDELŐ közintézménynek minősül, amelyre tekintettel a Felek közötti szerződésre az energiahatékonyságról szóló törvény végrehajtásáról szóló 122/2015. (V. 26.) Korm. rendelet (továbbiakban: Kormány Rendelet) 8.§-a kötelező tartalmi elemeket állapít meg.

- 1.6. A SZOLGÁLTATÓ – amennyiben a jelen szerződést a 7.4 pont alapján nem mondja fel – a fenti energiahatékonysági szolgáltatás végrehajtására kötelezettséget vállal.

- 1.7. A szerződés tárgyát képező energiahatékonysági szolgáltatás végrehajtásával vállalt, garantált megtakarítás mértékét, a szerződés végrehajtására vonatkozó feltételekben bekövetkező, a vállalt garantált megtakarítás mértékét befolyásoló esemény esetén alkalmazandó eljárást, a garantált megtakarítás nem teljesülése esetén alkalmazandó jogkövetkezményeket a jelen szerződés tartalmazza.

- 1.8. A jelen szerződés jelen 1. pontja a Kormány Rendelet 8.§ c-e), i), j) és m) pontjaival összhangban került megállapításra.

2. TERVEZÉS, ELŐKÉSZÍTÉS

- 2.1. Felek rögzítik, hogy a közvilágítás-korszerűsítési kiviteli tervdokumentáció elkészítése a Szolgáltató kötelezettsége az Önkormányzat által szolgáltatott alapadatok alapján. A tervezéshez és kivitelezéshez szükséges mértékben a Szolgáltató eljár az illetékes hatóságoknál az Önkormányzat nevében, amelyhez az Önkormányzat a jelen szerződés 2. sz. mellékletében meghatározott meghatalmazást adja. A kiviteli tervdokumentáció elkészítésének ellenértéke a jelen szerződésben meghatározott bérleti díjba kerül beépítésre.
- 2.2. Amennyiben a tervezés és a kivitelezés során a jelen szerződésben rögzítettektől eltérő állapotra vonatkozó információ, tény kerül a Felek tudomására, úgy együttes szándékkal, közös megegyezéssel – a tényleges adatoknak megfelelően – módosítják a szerződést.
- 2.3. A Szolgáltató garanciát vállal arra vonatkozóan, hogy a kiviteli tervekben meghatározott műszaki tartalom, így a terveknek megfelelő lekötött teljesítmény kerül beépítésre a beruházás során. A Szolgáltató a jelen szerződés aláírásával az 1. számú mellékletben meghatározott beépített teljesítménycsökkenésre (kW-ban meghatározva), illetve az abból eredő fogyasztásra (kWh-ban meghatározva: beépített teljesítmény (kW) szorozva 3990 h) a meghatározott felmondási tilalmi időszakra vonatkozóan garanciát vállal. A garantált beépített teljesítménycsökkenés elmaradása esetén a Szolgáltató a jelen szerződés 9.8 pontjában meghatározott kötbér megfizetésére köteles.

3. A KÖZVILÁGÍTÁS-KORSZERŰSÍTÉSI BERUHÁZÁS LEBONYOLÍTÁSA

- 3.1. A közvilágítás-korszerűsítési beruházás az alábbi tevékenységeket tartalmazza:
- tervezés,
 - közvilágítási berendezések korszerűsítése (engedélyeztetés / bontás / építés),
 - műszaki vezetés,
 - műszaki átadás-átvétel.
- 3.2. A Szolgáltató a jelen szerződésben meghatározott korszerűsítési feladatok elvégzése során jogosult alvállalkozót igénybe venni, azonban az alvállalkozóiért úgy felel, mintha a munkát maga végezte volna. A Szolgáltató köteles továbbá saját maga vagy a kivitelezést végző alvállalkozója útján a közvilágítás-korszerűsítési beruházás kivitelezésére vonatkozóan, annak megkezdését megelőzően építési-szerelési biztosítást kötni és azt a műszaki átadás-átvétel időpontjáig fenntartani.
- 3.3. Az Önkormányzat köteles a beruházás megvalósítása során a Szolgáltatóval, az illetékes elosztói és hálózati engedéllyessel, valamint az érintett hatóságokkal együttműködni, és részükre minden szükséges információt átadni, amely kötelezettségének az Önkormányzat az információ-átadásra, nyilatkozattételre vagy egyéb együttműködésre történő felhívás kézhezvételétől számított 5 munkanapon belül köteles eleget tenni. Az Önkormányzat

köteles a Szolgáltató számára térítésmentesen biztosítani a korszerűsítési feladatok zavartalan végzéséhez szükséges ingatlanok vagy területek használatát, utakat, bejáratokat, illetve más egyéb hozzáférési lehetőségeket, valamint a kivitelezéshez szükséges segédenergiát. Az Önkormányzat a jelen szerződés aláírásával hozzájárul ahhoz, hogy a közvilágítási rendszer beruházás keretében lecserélésre kerülő eszközeit a Szolgáltató leszerelje, és azokat az eszközök tulajdonosával történő megállapodás alapján kezelje.

A beruházás megvalósítása műszaki átadás-átvétellel zárul le, amelyről a Felek írásbeli jegyzőkönyvet kötelesek felvenni. Az Önkormányzat elfogadja, hogy az átadás-átvételi eljárásra a Szolgáltató két műszaki ellenőrt delegál, az eljárás a műszaki ellenőrök jelenlétében történik.

- 3.4. A korszerűsítés kivitelezési határideje a munkaterület átadásától számított 2 (kettő) hónap, de legfeljebb a jelen szerződés aláírásától számított 9 (kilenc) hónap. A munkaterület átadására addig nem kerül sor, amíg a kivitelezéshez szükséges valamennyi engedély és hatósági hozzájárulás nem áll rendelkezésre. Nem minősül a Szolgáltatónak felróható késedelemnek, ha a korszerűsítés kivitelezési határidejét azért nem tudja tartani, mert a kivitelezéshez szükséges hatósági hozzájárulások és engedélyek a Szolgáltató érdekkörén kívül álló okból nem állnak teljeskörűen rendelkezésre.
- 3.5. A szükséges engedélyek, hatósági hozzájárulások beszerzésében a Felek együttműködnek a beruházás zökkenőmentes lebonyolítása érdekében.
- 3.6. Minden további felmerülő, előre nem látható, a Felek által kölcsönösen elfogadott költség a szerződés részévé válik. A felmerülő költségek alapján a Szolgáltató elkészíti a szerződés megfelelő módosításának tervezetét, amelyben aktualizálja a szerződésben meghatározott bérleti díj mértékét és a módosítást megküldi az Önkormányzatnak. Az Önkormányzat a módosítási ajánlatban foglaltakra 10 (tíz) napon belül köteles nyilatkozni. Amennyiben az Önkormányzat a módosítási ajánlatot elfogadja, akkor a Felek a szerződés megfelelő rendelkezéseit jogosultak módosítani. A módosításra egy alkalommal, a műszaki átadás-átvételt követően kerül sor.
- 3.7. Szerződő felek rögzítik, hogy amennyiben a jelen szerződés az alábbi 3-6. pontokban meghatározott bérleti jogviszony kezdőnapját (a beruházás műszaki átadás-átvételét) megelőzően az Önkormányzat érdekkörében felmerülő okból megszűnik, az Önkormányzat köteles a Szolgáltatónak megtéríteni valamennyi, a jelen szerződés teljesítése során felmerült költségeit (ideértve különösen, de nem kizárólag: engedélyeztetési és hatósági hozzájárulások költségei, a beszerelt vagy beszerelni kívánt Eszközök beszerzési költségei, a beszerelés igazoltan felmerült költségei, stb.). Amennyiben a szerződés az alábbi 4-7. pontokban meghatározott bérleti jogviszony kezdőnapját (a beruházás műszaki átadás-átvételét) megelőzően a Szolgáltató érdekkörében felmerülő okból szűnik meg, úgy a Szolgáltató jogosult az Eszközöket leszerelni és elszállítani, de az eredeti állapotot minden esetben köteles visszaállítani a közvilágítás folyamatos biztosítása érdekében.

4. A KORSZERŰSÍTETT RENDSZEREK BÉRLETE

-
- 4.1. Felek rögzítik, hogy a beruházás során a felújított közvilágítási rendszerbe a Szolgáltató által beszerelt eszközök (továbbiakban: **Eszközök**) tulajdonosa a Szolgáltató. Az Önkormányzat a Szolgáltató tulajdonát képező Eszközöket bérbe veszi, a Szolgáltató pedig bérbe adja a jelen szerződésben meghatározott feltételekkel. Az Eszközök megjelölését a szerződés 1. számú melléklete tartalmazza.
- 4.2. Az Önkormányzat a jelen szerződés aláírásával tudomásul veszi azt, hogy a Szolgáltató a beruházást nem (teljesen) saját forrásból valósítja meg, és annak végrehajtásához (akár részben) egyéb (akár banki) finanszírozást vesz igénybe, amelynek következtében az Eszközök a finanszírozó mint teherjogosult számára biztosítésként szolgálnak (ingó jelzálogjog), továbbá a Szolgáltató valamennyi jelen szerződésből származó követelésén (ideértve különösen, de nem kizárólag a díj-, költség, kötbér-, kártalanítás-, kártérítés-, vételár-követeléseket, stb.) a finanszírozó bank javára követelést terhelő zálogjog áll fenn. Szerződő felek a jelen szerződés aláírásával hozzájárulnak ahhoz, hogy az Eszközökre és a jelen szerződésből származó követelésekre a finanszírozó bank által folyósított kölcsön valamennyi biztosítéka teherként a megfelelő nyilvántartásba bejegyzésre kerüljön, illetve az Önkormányzat vállalja, hogy a zálogjog megalapításáról küldött értesítést aláírja.
- 4.3. A hatályos jogszabályi rendelkezések értelmében a közvilágítási kötelezettség címzettje az Önkormányzat, a bérleti jogviszony teljes időtartama alatt is az Önkormányzat köteles gondoskodni az Eszközök üzemeltetéséről. A fenti feladatellátás érdekében a jelen szerződés keretében a Szolgáltató biztosítja az Önkormányzat részére az eszközök birtokához és használatához kapcsolódó jogokat a bérleti jogviszony teljes időtartama alatt.
- 4.4. Az Önkormányzat felelős minden olyan kárért, amely a rendeltetésellenes vagy szerződésellenes használat következménye, továbbá a harmadik személy által okozott rongálással, lopással okozott és a természeti károkért az Önkormányzat felel, az így keletkezett hibák javításának költségét az Önkormányzat viseli azzal, hogy az ilyen károkat és költségeket a Szolgáltató köteles az Önkormányzatnak megtéríteni annyiban, amennyiben azokért a Szolgáltató által kötött biztosítás alapján a biztosító helytáll. A rendeltetés-ellenes vagy szerződésellenes használat során keletkezett hibák javításának ideje nem érinti az Önkormányzat bérleti és karbantartási díjfizetési kötelezettségének mértékét.
- 4.5. A Szolgáltató mint tulajdonos viseli mindazokat a károkat, amelyek megtérítésére senkit sem lehet kötelezni. A Szolgáltató a bérlet teljes időtartama alatt köteles az Eszközökre vonatkozóan all-risk típusú vagyonszigorítást fenntartani, melynek ellenértékét a bérleti díj tartalmazza.
- 4.6. Az üzemszerű elhasználódás mértéke nem csökkenti a bérleti díjat.
- 4.7. A Szolgáltató jogosult a rendeltetészerű üzemeltetést ellenőrizni, a rendeltetésellenes üzemeltetésre az Önkormányzat figyelmét felhívni.
- 4.8. A bérelt Eszközökön történő mindennemű módosítás, változtatás, átépítés csak a Szolgáltató előzetes írásbeli hozzájárulásával végezhető. Amennyiben a kívánt

módosítások az Önkormányzat részéről megalapozottak, szükségszerűek, akkor a Felek a rendszerek módosítása és bővítése tekintetében – egyeztetésüket követő megállapodásuknak megfelelően – a tényleges állapot szerint módosítják jelen szerződést.

- 4.9. Az Önkormányzat vállalja, hogy a korszerűsített rendszerek üzemeltetésének helyettesítésére szolgáló berendezéseket nem telepít a bérleti időszak alatt, kivéve abban az esetben, amikor a tulajdonos (Szolgáltató) ehhez írásbeli hozzájárulást ad.
- 4.10. A Szolgáltató biztosítja, hogy a jelen szerződés alapján a bérleti időszak alatt az Önkormányzat szabadon, minden megkötés nélkül, rendeltetés szerint használhassa a bérelt Eszközöket.

5. BÉRLETI DÍJ

- 5.1. Az 1. számú mellékletben tételesen felsorolt közvilágítási Eszközök havi bérleti díja 2017. évi árszinten Ft + Áfa Ft/ hó, azaz forint + általános forgalmi adó havonta.
- 5.2. A Felek a Kormány Rendelet 8. § 1) pontjára hivatkozással rögzítik, hogy az energiahatékonysági szolgáltatással elért pénzbeli megtakarítás a Felek között a következőképpen oszlik meg: A SZOLGÁLTATÓ-t kizárólag a szolgáltatási díj illeti meg, az ezen felüli teljes megtakarítás a MEGRENDELŐ-t illeti, tehát SZOLGÁLTATÓ-t sikerdíj nem illeti meg.

6. BÉRLETI DÍJ SZÁMLÁZÁSA ÉS FIZETÉSE

- 6.1. A Szolgáltató a jelen szerződésben meghatározott bérleti díjról havonta utólag számlát nyújt be, melyet az Önkormányzat a jelen szerződés 7. sz. mellékletében megjelölt bankszámlaszámra történő átutalással a hónap 15. napjáig köteles kiegyenlíteni. Amennyiben ez a nap bankszünnap, akkor a fizetés az ezt követő első banki napon esedékes.
- 6.2. A bérleti díj évente, a tárgyévet megelőző év KSH által közzétett szolgáltatásokra vonatkozó fogyasztói árindex mértékével minden év január 1-i hatállyal automatikusan változtatásra kerül. A változtatást a Szolgáltató először az adott év márciusi számlában érvényesíti január 1-re visszamenőleges hatállyal. Az első változtatás 2018. január 1-jével következik be.
- 6.3. Fizetési késedelem esetén a Szolgáltató a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 6:155. §-ában meghatározott mértékű késedelmi kamat felszámítására jogosult.

7. A BÉRLETI JOGVISZONY IDŐTARTAMA, FELMONDÁSA

-
- 7.1. A jelen szerződéssel alapított bérleti jogviszony határozatlan időre szól. A jogviszony kezdete a műszaki átadás időpontját követő hónap első napja. A műszaki átadás dátumát műszaki átadás-átvételi jegyzőkönyv rögzíti, melyet a Felek képviselői is aláírnak.
- 7.2. A Szolgáltató által saját költségére elvégzett korszerűsítés megtérülése érdekében a Felek felmondási tilalmi időszakot határoznak meg. A felmondási tilalmi időszak a bérleti jogviszony kezdetétől számított hónap.
- 7.3. Tekintettel a jogügylet természetére és arra, hogy a Szolgáltató a jelen szerződés szerinti beruházás megvalósításához banki forrást vesz igénybe, amely banki hitelszerződés szerinti fizetési kötelezettségét a jelen szerződés alapján az Önkormányzat által fizetendő bérleti díjakból kívánja fedezni, a Szerződő felek megállapodnak abban, hogy a jogviszony rendes felmondással történő megszüntetésének lehetőségét a fenti felmondási tilalmi időszak alatt kizárják.
- 7.4. Felek rögzítik, hogy a Szolgáltató jogosult a bérleti jogviszonyt az alábbi esetekben (melyek szerződésszegésnek minősülnek) szankciós felmondással megszüntetni, és a berendezések, az Eszközök használatát korlátozni, tiltani, illetve azokat leszerelni és harmadik személynek értékesíteni, amennyiben
- (a) az Önkormányzat fizetési késedelme a három hónapot meghaladja, vagy
 - (b) az Önkormányzat a jelen szerződésben rögzített más lényeges kötelezettségét nem vagy nem szerződésszerűen teljesíti (ideértve különösen a jogviszony fenntartását, a Szolgáltató szerződésszerű teljesítését befolyásoló kötelezettségszegést) és azt az Önkormányzat a Szolgáltató írásbeli felszólításának kézhezvételét követő 30 napon belül nem orvosolja (ha a kötelezettségszegés orvosolható), vagy
 - (c) az Önkormányzat ellen adósságrendezési eljárás indul, vagy
 - (d) a jelen szerződés szerinti szolgáltatás nyújtása jogellenessé válik (ideértve, hogy a jelen szerződés megkötése vagy teljesítése az Önkormányzatra kötelező jogszabályba ütközik), vagy ellehetetlenül és a Felek legalább 60 napig folytatott jóhiszemű tárgyalása a jogellenesség kiküszöbölésére, illetve új, a jogszabályoknak megfelelő szerződés megkötésére eredménytelenül telik el.
- 7.5. Az Önkormányzat jogosult a jogviszonyt az alábbi esetekben (melyek szerződésszegésnek minősülnek) azonnali hatályú felmondással megszüntetni:
- (a) a Szolgáltató a jelen szerződés 4. pontja szerinti kötelezettségeit neki felróhatóan folyamatosan, 60 munkanapot meghaladó időtartamban nem teljesíti, vagy
 - (b) a Szolgáltató ellen csőd- vagy felszámolási eljárás indul, feltéve, hogy a csőd- vagy felszámolási eljárás hátrányosan érinti a jelen szerződés 4. pontja alapján fennálló kötelezettségei teljesítését.
- 7.6. Amennyiben a szerződéses jogviszony az Önkormányzat szerződésszegése miatt, a 7.4 pont szerinti okból szűnik meg, vagy általa a tilalmi időszak alatt bármely okból felmondásra kerül, abban az esetben az Önkormányzat köteles a Szolgáltató részére a jelen szerződés 9.9 pontjaiban foglaltak szerint az Elmaradt bérleti díjat megfizetni. A

Felek rögzítik, hogy az Önkormányzat fizetési kötelezettsége a 7.4 (a)-(d) pontokban meghatározott szerződésszegési események bekövetkezése napján, illetve a tilalmi időszak alatti felmondás napján keletkezik, függetlenül attól, hogy a Szolgáltató a felmondásról az Önkormányzatot értesíti-e.

- 7.7. A Szolgáltató az Önkormányzat által fizetendő Elmaradt bérleti díjról számlát állít ki. A Felek megállapodnak, hogy az Önkormányzat fizetési kötelezettsége a számla kiállításától függetlenül az esedékesség napján beáll.
- 7.8. A Szolgáltató jogosult az Elmaradt bérleti díj-követelését – a jelen szerződés 9.4 pontjának rendelkezéseire tekintettel – beszedéssel érvényesíteni a határidő lejárt napján, ha az Önkormányzat a fenti 7.6 pont szerinti fizetési kötelezettségének határidőn belül (azaz – a 9.9 ponttal összhangban – a fizetési kötelezettség határidejének lejártát követő 8 nap) nem tesz eleget.

8. A KÖZVILÁGÍTÁSI BERENDEZÉSEK KARBANTARTÁSA

- 8.1. Felek megállapítják, hogy a szerződés fenti 4-7. pontjai szerint a Szolgáltató bérbe adja, az Önkormányzat pedig bérbe veszi az Önkormányzat területén található, a Szolgáltató által tulajdonolt Eszközöket, mint aktív elemeket. Az Önkormányzat a jelen szerződés aláírásával megrendeli, a Szolgáltató pedig elvállalja az Önkormányzat területén lévő közvilágítási hálózat aktív elemeinek karbantartását, felügyeletét és ellenőrzését. A Felek rögzítik, hogy a közvilágításra kötelezett továbbra is az Önkormányzat, a Szolgáltató csak a jelen szerződésben meghatározott egyes részfeladatok ellátását vállalja.
- 8.2. A közvilágítási berendezések aktív és passzív elemekből állnak. A közvilágítás aktív elemei: lámpatestek, lámpakarok, lámpatestek bekötővezetékei (csatlakozó vezeték), lámpatestek külső nullázó vezetékei, kötőelemek. Felek megállapítják, hogy az aktív elemek közül az Eszközök tulajdonosa a Szolgáltató, míg az aktív elemek villamos energia ellátását biztosító mögöttes hálózati elemek tulajdonosa a területileg illetékes áramszolgáltató. Az aktív elemek karbantartásáért a Szolgáltató a felelős. A közvilágítás passzív elemei: aktív közvilágítási elemnek nem minősülő közvilágítási elemek, így különösen a mögöttes hálózat (tartozékaival együtt), hangfrekvenciás vezérlő fő- és alközpontok, közvilágítási kapcsoló és vezérlőberendezések, fogyasztásmérő berendezés, elosztó biztosító szekrények, tartószerkezetek, kandelábertek, kapcsolószál. A passzív elemek üzemeltetéséért a területileg illetékes áramszolgáltató a felelős.
- 8.3. A fentiek alapján a közvilágítási berendezések karbantartási határa a lámpatestek bekötővezetékeinek és a közvilágítási passzív hálózatok csatlakozási pontja.
- 8.4. A Szolgáltató az aktív elemek karbantartása körében az alábbi szolgáltatásokra is köteles:
- a hibabejelentések fogadására,
 - a közvilágítás aktív elemeinek nyilvántartására, folyamatos aktualizálására, statisztikák elkészítésére,

- a bejelentett hibák javításának elvégzésére a jogszabály és az Önkormányzat által ésszerűen meghatározott határidőn belül, és az ellenőrzés során talált hibák javítására,
- az üzemkésztség biztosítására, működőképesség ellenőrzésére (az ellenőrzés az eseti hibák javításának alkalmával történik),
- a passzív elemeket érintő hibákról az áramszolgáltató, illetve az arra illetékes hatóság tájékoztatására a bejelentéstől számított 1 (egy) munkanapon belül,
- az Önkormányzat nevében az áramszolgáltatónál közvilágítással kapcsolatosan eljárni (a 2. sz. melléklet szerinti meghatalmazás alapján).

A jelen szerződés szerinti karbantartási feladatok részletes felsorolását a szerződés 4. sz. melléklete tartalmazza.

8.4.1. Új lámpák felszerelése és/vagy meglévők típusának/teljesítményének cseréje esetén a Szolgáltató köteles a megvalósítási dokumentáció előzetes megküldésével műszaki átadás-átvételt összehívni. Az Önkormányzat köteles a felhívás kézhezvételétől számított 15 munkanapon belül a műszaki átadás-átvételi eljárást a Szolgáltatóval lefolytatni. A műszaki átadás-átvételi eljárás során a felek jegyzőkönyvet vesznek fel, melyben pontosan meghatározásra kerül a cserélt, illetve beszerelt berendezés típusa és teljesítménye, valamint a felszerelés helye és az üzembe helyezés időpontja.

8.4.2. Amennyiben a karbantartás során elvégzendő munkálatok miatt feszültségmentesítésre van szükség, a fogyasztók kiértesítését a Szolgáltató a jogszabályoknak megfelelően köteles elvégezni. A munkákat úgy kell tervezni, ütemezni, hogy az a legkisebb fogyasztói kört, a legrövidebb időtartamra zavarja.

8.4.3. A Szolgáltató a javítási munkákhoz szükséges anyagokat, berendezéseket a szükséges mennyiségben és minőségben beszerzi.

8.4.4. A Szolgáltató a karbantartási, felújítási és üzemzavar-elhárítási munkákat köteles úgy végezni, hogy az Önkormányzat létesítményeiben kár ne keletkezzen. Károkozás esetén a Felek kötelesek a másik félnek okozott kárt megtéríteni, azzal, hogy a károk helyreállítási költségeit esetenként közösen állapítják meg, és a költségek viselése tekintetében külön megállapodnak. Megállapodás hiányában a kártérítésre és a helyreállítás költségeinek viselésére az általános felelősségi szabályok szerint kerül sor.

8.4.5. A Szolgáltató jogosult a munkák elvégzéséhez teljesítési segédet, alvállalkozót bevonni. A teljesítési segéd, alvállalkozó munkájáért a Szolgáltató úgy felel, mintha a munkát maga végezte volna el.

8.4.6. A Szolgáltató vállalja, hogy a közvilágítással kapcsolatos hibabejelentéseket az erre a célra rendszeresített 24 órás telefonos és elektronikus ügyfélszolgálati csatornáin fogadja, melyek elérhetőségi adatait a szerződés 3. sz. melléklete tartalmazza.

8.4.7. A korszerűsítés során alkalmazott eszközökre, berendezésekre a bérleti jogviszony kezdetétől számított hó végéig cseregarancia vonatkozik.

- 8.4.8. Szerződő felek a Szolgáltató késedelmes teljesítésére kötbérfizetésben állapodnak meg. A kötbérre vonatkozó részleteket a jelen szerződés 9.11 pontja tartalmazza.
- 8.5. Az Önkormányzat jogai és kötelezettségei a közvilágítási szolgáltatással kapcsolatosan:
- 8.5.1. Az Önkormányzat köteles az általa bérelt vagy tulajdonában lévő, a Szolgáltatótól megrendelt karbantartási szolgáltatás körébe tartozó közvilágítási aktív elemekre vonatkozó dokumentációt átadni a Szolgáltató részére.
- 8.5.2. Az Önkormányzat kötelezettséget vállal arra, hogy a jelen szerződés szerinti, az alábbi 8.6 pontban meghatározott Üzemeltetési díjat az esedékes számlában feltüntetett határidőre átutalja.
- 8.6. Az Üzemeltetési díj:
- 8.6.1. A közvilágítási aktív elemek, azaz az Eszközök karbantartási és a Szolgáltató által a jelen szerződés szerint nyújtott szolgáltatás díja úgynevezett **Üzemeltetési díj**, amelynek mértéke 1400,- Ft, azaz Egyezer-négyszáz forint/lámpatest/év + ÁFA.
- 8.6.2. Az Üzemeltetési díj évente, a tárgyévet megelőző év KSH által közzétett szolgáltatásokra vonatkozó fogyasztói árindex mértékével minden év január 1-i hatállyal automatikusan változtatásra kerül. A változtatást a Szolgáltató először az adott év márciusi számlában január 1-re visszamenőleges hatállyal jogosult érvényesíteni. Az első változtatás 2018. január 1-jével következik be.
- 8.7. Az Üzemeltetési díj számlázása és megfizetése:
- 8.7.1. A Szolgáltató az éves Üzemeltetési díj 1/12-ed részéről havonta utólag számlát nyújt be, melyet az Önkormányzat a jelen szerződés 7. sz. mellékletében megjelölt bankszámlaszámra történő átutalással a hónap 15. napjáig köteles kiegyenlíteni. Amennyiben ez a nap bankszünnap, akkor a fizetés az ezt követő első banki napon esedékes.
- 8.7.2. Az Önkormányzat késedelmes fizetése esetén a Szolgáltató a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 6:155. §-ában meghatározott mértékű késedelmi kamat felszámítására jogosult.
- 8.8. A jelen szerződésben foglaltak szerinti karbantartási („üzemeltetési”) jogviszony kezdete, időtartama és felmondása, kötbérfizetési kötelezettség
- 8.8.1. Felek rögzítik, hogy az üzemeltetési jogviszony az Önkormányzatnak az aláírás napján érvényben levő karbantartási szerződése megszűntekor, de legkésőbb a Szolgáltató által végrehajtott korszerűsítést lezáró műszaki átadás-átvételi jegyzőkönyv aláírásának napját követő hónap elsején (azaz a bérleti jogviszony kezdőnapján) lép hatályba, és az alábbi 8.9 pontban meghatározott megkötésekkel határozatlan időre szól.

- 8.9. Felek rögzítik, hogy az üzemeltetési jogviszonyt az Önkormányzat legkorábban a szerződés fenti 4-7. pontjaiban rögzített, az Eszközök bérletére vonatkozó jogviszony kezdetét követő hónap letelte után mondhatja fel, kizárólag írásban, 60 (hatvan) napos felmondási határidővel. A fentiekben foglaltak alapján a jelen pont szerinti üzemeltetési jogviszony felmondási tilalmi időszaka hónap.

9. A SZERZŐDÉS BIZTOSÍTÉKAI

- 9.1. A szerződés biztosítékairól egyrészről a szerződés 2.3., 7.6. és 7.8. pontja tesz említést, másrészről pedig az alábbiak.
- 9.2. Amennyiben az Önkormányzat fizetési kötelezettségének bármely, a jelen szerződés alapján fizetendő (bérleti vagy üzemeltetési) díj vagy kötbér vonatkozásában a fizetési határidőt követő 15 (tizenöt) napig, vagy a Szolgáltató felszólításától számított 8 (nyolc) napon belül nem tesz eleget, a SZOLGÁLTATÓ jogosult a közvilágítási berendezések használatát korlátozni, illetőleg azok üzemeltetését szüneteltetni.
- 9.3. Az Önkormányzat és a Szolgáltató együttesen nyilatkozzák, hogy a helyi önkormányzatok adósságrendezési eljárásáról szóló 1996. évi XXV. törvény 2. §-a értelmében jelen szerződésben meghatározott vagyon adósságrendezésbe nem vonható vagyon.
- 9.4. Az Önkormányzat jelen szerződés pénzügyi biztosítékaul beszedési megbízásra vonatkozó felhatalmazást biztosít a Szolgáltató számára a jelen szerződés 5. sz. melléklete szerinti, illetve a mindenkor hatályos jogszabályok által megkívánt tartalommal. A beszedési jogát a Szolgáltató minden esetben érvényesítheti, amikor az Önkormányzat a jelen szerződésből eredően jelen szerződés szerint számított esedékes fizetési kötelességeinek nem tesz eleget és a késedelmes napok száma eléri, vagy meghaladja a 30 (harminc) napot (azzal, hogy az elmaradt bérleti díj tekintetében a 7.8 pont az irányadó). A beszedési megbízásra vonatkozó felhatalmazó levél alapján a Szolgáltató a jelen szerződésből eredő követeléseket az Önkormányzat nem teljesítése, illetve késedelme esetén az Önkormányzat felhatalmazással érintett fizetési számlájáról beszedheti.
- 9.5. Amennyiben az Önkormányzat költségvetési számlaszáma a futamidő alatt megváltozik, vagy átkerül a Kincstárba, úgy az Önkormányzat köteles arra a számlára is beszedési megbízásra vonatkozó felhatalmazást biztosítani a Szolgáltató számára.
- 9.6. Önkormányzat szerződés aláírásakor nyilvántartott fizetési számlaszámai:

bank	számlaszám

9.7. Az Önkormányzat számlavezető pénzügyintézménye(i) által ellenjegyzett és nyilvántartásba vett azonnali inkasszó felhatalmazás(ok) jelen szerződés elválaszthatatlan részét képezik. Az Önkormányzat büntetőjogi felelőssége tudatában kijelenti, hogy a fent felsoroltakon túl nem rendelkezik több beszedési megbízási joggal terhelhető fizetési számlával. Az Önkormányzat kötelezettséget vállal arra, hogy a bekövetkező fizetesiszámla-változásokról a Szolgáltatót értesíti, és az új fizetési számláira a Szolgáltató beszedési megbízási jogát biztosítja.

9.8. A Szolgáltató a jelen szerződés aláírásával az 1. számú mellékletben meghatározott beépített teljesítménycsökkenésre (kW-ban meghatározva), illetve az abból eredő fogyasztásra (kWh-ban meghatározva: beépített teljesítmény (kW) szorozva 3990 h) a 7.2 pontban meghatározott felmondási tilalmi időszakra vonatkozóan garanciát vállal. A garantált beépített teljesítmény-csökkenés elmaradása esetén a Szolgáltató évente az éves fogyasztás alapján felülvizsgálva az alábbi módon kalkulált kötbér fizetését vállalja:

$$\text{kötbér éves mértéke} = \text{éves bérleti díj} - (\text{éves bérleti díj} * \frac{\text{teljesítmény megtakarítás (beépített tényleges)} \text{ kW}}{\text{teljesítmény megtakarítás (tervekben szereplő beépített)} \text{ kW}})$$

9.9. Amennyiben a jelen szerződés szerinti bérleti jogviszony a felmondási tilalom időtartama alatt a 7.4 pontban meghatározott okból megszűnik, illetve ha a 7.6 pont alapján az Önkormányzatnak fizetési kötelezettsége keletkezik, úgy az Önkormányzat köteles a Szolgáltató részére a jelen szerződés szerinti jogviszony megszűnésétől illetve a fizetési kötelezettsége keletkezésétől számított 8 (nyolc) napon belül, az alábbi számítás szerinti elmaradt bérleti díjat megfizetni a jelen szerződés 7. számú mellékletében meghatározott bankszámlaszámára történő átutalás útján.

9.10. Elmaradt bérleti díj összege = a szerződés megszűnésének időpontjában aktuálisan fizetendő bérleti díj alapulvételével a felmondási tilalom időszakából még hátralévő időre számított, elmaradt bérleti díj összege.

A Szolgáltató az Önkormányzat által fizetett elmaradt bérleti díjról számlát állít ki. A Felek megállapodnak, hogy az Önkormányzat fizetési kötelezettsége a számla kiállításától függetlenül az esedékesség napján beáll.

9.11. Felek megállapodnak abban, hogy a Szolgáltató a szolgáltatás késedelmes teljesítése esetén köteles kötbért fizetni. A kötbér a szerződésszegés napján válik esedékessé, ilyen esetben a Szolgáltató naponta a szerződés 8.6 pontjában rögzített egy napra eső üzemeltetési díj 5%-ának megfelelő kötbér megfizetésére köteles az Önkormányzat vonatkozó felszólításának kézhezvételét követő 30 napon belül.

9.12. A Szolgáltató által vállalt beépített teljesítménycsökkenés és a fogyasztás rendszeres mérésére vonatkozó rendelkezéseket, a mérések referencia-időpontjait, továbbá a megtakarítás ellenőrzésére, nyomon követésére vonatkozó rendelkezéseket, a jelen szerződés 9. sz. melléklete tartalmazza.

10. A FELEK KÉPVISELŐI

A Szolgáltató nevében intézkedésre jogosult személy

neve: dr. Farkas Judit
értesítési címe: **1027 Budapest, Kapás u. 6-12.**
telefonszáma: **+36-30-903-7216**
faxszáma: **+36 1-211-3429**
mobilszáma: **+36-30-903-7216**
e-mail címe: **farkas.judit@negzrt.hu**

Megrendelő képviselője, kapcsolattartója

neve:
munkahelyi címe:
telefonnevszáma:
faxszáma:
mobilszáma:
e-mail címe:

A jelen szerződéssel kapcsolatos értesítést a Felek egymásnak a jelen szerződésben meghatározott címekre kötelesek írásban elküldeni. Az egyik Fél a másik Felet címváltozásról, telefonszám, telefaxszám illetve e-mail cím változásról cégszerűen/szabályszerűen aláírt nyilatkozatban, haladéktalanul köteles értesíteni. A Felek részére elküldött értesítést a következő időpontokban kell megérkezettnek tekinteni:

- (a) személyes kézbesítés esetén: abban az időpontban, amikor a küldeményt a Félnek átadják;
- (b) postai kézbesítés esetén: a belföldi küldemény feladását követő 5. (ötödik) munkanapon abban az esetben is, ha a kézbesítés eredménytelen volt, mert a címzett az iratot nem vette át (például ismeretlen helyre költözött) vagy az átvételt megtagadta;
- (c) telefaxüzenet esetén: abban az időpontban, amelyet a telefax készülék a telefax elküldését igazoló szelvényen a telefax elküldésének időpontjaként feltüntet, azzal, hogy amennyiben ez az időpont 17 óránál későbbre vagy munkaszüneti napra esik, akkor a következő munkanapon 9.00 órát kell a megérkezés időpontjának tekinteni.

11. VIS MAIOR ÜGYEK

- 11.1. Vis maior olyan külső, elháríthatatlan, kivételes esemény(ek), mely a Felek működésétől független(ek), az adott műszaki állapotban nem elhárítható(ak), és nem meggátolható(k), mint például: természeti katasztrófák, (árvíz, szélvihar, földrengés, tűzvész), háborús esemény, szabotázs, felkelés, sztrájk, szándékos rombolás, merénylet, stb. Ilyen esetekben a Szolgáltató az Önkormányzattal együttműködve mindent megtesz a szolgáltatás fenntartásáért, mielőbbi helyreállításért. Az esemény nagyságrendjétől függően vizsgálják felül a Felek a jelen szerződés fenntarthatóságát.
- 11.2. Szerződő felek megállapítják és az Önkormányzat kifejezetten tudomásul veszi, hogy a közvilágítás-korszerűsítési beruházást a Szolgáltató piaci (pénzügyi, pénzügyi vállalkozási, egyéb befektetői) forrásokból kívánja finanszírozni.

Szerződő felek megállapodnak és az Önkormányzat kifejezetten tudomásul veszi, hogy a finanszírozási források (piaci) feltételeiben a jelen szerződés aláírása és a beruházás műszaki átadás-átvétele közötti időszakban bekövetkező, a fentiek szerint vis maior eredményező, a beruházás szempontjából lényegesen hátrányos hatást eredményező változás esetén a Szolgáltató jogosult a jelen szerződéstől az Önkormányzathoz címzett egyoldalú írásbeli nyilatkozattal elállni. Elállás esetén Felek kötelesek együttműködni az eredeti állapot mielőbbi visszaállítása érdekében.

- 11.3. Az Önkormányzat bevételeinek, normatívájának, adóbevételeinek megvonása, csökkentése nem jelent vis maior eseményt, így (a 7.4 pontban meghatározott esetek kivételével) nem okozhatja a szerződés felmondását vagy ellehetetlenülését.
- 11.4. Vis maior esetén a Szolgáltatót a bérleti díj teljes egészében, az Üzemeltetési díj pedig az általa teljesített szolgáltatással arányos mértékben illeti meg mindaddig, amíg a vis maior fennáll, vagy a szerződés megszűnése be nem következik. A Felek kötelesek minden, az adott helyzetben általában elvárható lépést megtenni annak érdekében, hogy a vis maior fennállása alatt a Szolgáltató által felajánlott és teljesített szolgáltatást az Önkormányzat átvegye.

12. EGYÉB RENDELKEZÉSEK

- 12.1. A Szolgáltató kijelenti, hogy a szerződés tárgyára vonatkozó tevékenység ellátásához a jogszabályokban előírt szakmai és hatósági engedélyekkel maga, vagy alvállalkozója rendelkezik.
- 12.2. Ha a jelen szerződés BÄRMELYFÉL felmondásával vagy elállásával szűnik meg a szerződés időtartama alatt, az ÖNKORMÁNYZAT a jelen szerződés alapján telepített eszközöket a jelen szerződés megszűnésének napjával megvásárolhatja a SZOLGÁLTATÓ könyveiben aktuálisan nyilvántartott érték (11. sz. melléklet) alapul vételével megállapított vételáron, vagy SZOLGÁLTATÓ döntése alapján annál kedvezőbb értéken.
- 12.3. Az Önkormányzat jelen szerződés aláírásával kijelenti és szavatolja, hogy a jelen szerződésben meghatározott mindenkori fizetési kötelezettségeinek teljesítéséhez szükséges összeget a mindenkori éves költségvetése tartalmazza, amennyiben kap normatív támogatást, úgy azt nem zálogosította el vagy egyébként nem ajánlotta fel adósságának fedezetéül (ha a jogszabály ezt egyáltalán lehetővé teszi). Az Önkormányzat kijelenti és szavatolja továbbá, hogy ellene nincsen folyamatban adósságrendezési eljárás, nincs és egy éven belül nem is volt 90 (kilencven) napon túli lejárt, kifizetetlen tartozása. Az Önkormányzat a jelen szerződés aláírásával megerősíti, hogy amennyiben kap közvilágítási feladatra normatív támogatást, úgy annak összege megegyezik a 8. számú mellékletben meghatározott összeggel. Amennyiben a kapott normatív támogatás nem éri el a jelen szerződésben meghatározott mindenkori fizetési kötelezettségeit, továbbá az energiaszolgáltatóknak fizetendő együttes díj összegét (6. számú melléklet), úgy az Önkormányzat kötelezettséget vállal arra, hogy a különbözetet saját forrásból biztosítja. Az Önkormányzat kötelezettséget vállal arra, hogy jelen nyilatkozatot a műszaki átadást követően a Szolgáltató által kért formában megerősíti.

- 12.4. Szerződő felek a szerződéssel kapcsolatosan tudomásukra jutott információkat kizárólag a szerződés teljesítésére használhatják fel és azokat kívülálló harmadik személynek tovább nem adhatják, kivéve a Szolgáltatót finanszírozó pénzügyi intézményt.
- 12.5. Szerződő felek hozzájárulnak ahhoz, hogy a szerződéssel kapcsolatosan a másik Fél tudomására jutott információkat a másik Fél kizárólag a vonatkozó jogszabályi előírásoknak megfelelően kezelje, feldolgozza és továbbítsa a jelen szerződésben foglalt kötelezettségei teljesítése, illetve jogai érvényesítése érdekében.
- 12.6. Felek kötelesek a szerződés teljes időbeli hatálya alatt egymással együttműködni és a szerződésben foglalt rendelkezések teljesítésével kapcsolatban minden lényeges információt, felmerült adatot, változást ésszerű határidőn belül a másik Féllel írásban közölni. Bármely Fél kezdeményezésére a másik Fél köteles a szerződés teljesítésével kapcsolatos egyeztetési eljárásban részt venni.
- 12.7. A Szolgáltató nem fizet, illetve számol el a szerződés teljesítésével összefüggésben olyan költségeket, melyek a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény szerinti átlátható szervezet követelményének nem megfelelő társaság tekintetében merülnek fel, és melyek a Szolgáltató adóköteles jövedelmének csökkentésére alkalmasak.
A Szolgáltató a jelen szerződés teljesítésének teljes időtartama alatt tulajdonosi szerkezetét az Önkormányzat számára megismerhetővé teszi és a 12.8. pont szerinti ügyletekről az Önkormányzatot haladéktalanul értesíti.
- 12.8. Az Önkormányzat jogosult és egyben köteles a szerződést felmondani – ha szükséges olyan határidővel, amely lehetővé teszi, hogy a szerződéssel érintett feladata ellátásáról gondoskodni tudjon –, ha a Szolgáltatóban közvetetten vagy közvetlenül 25%-ot meghaladó tulajdoni részesedést szerez valamely olyan jogi személy vagy személyes joga szerint jogképes szervezet, amely nem felel meg a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény szerinti átlátható szervezet követelményének.
Az ebben a pontban szabályozott felmondási esetben a Szolgáltató a szerződés megszűnése előtt már teljesített szolgáltatás szerződésszerű pénzbeli ellenértékére jogosult.
- 12.9. A Felek a jelen szerződésen alapuló követeléseik beszámítására nem jogosultak.
- 12.10. A jelen szerződés módosítása kizárólag írásban, a Szolgáltatót finanszírozó pénzügyi intézmény előzetes írásbeli hozzájárulásával történhet, mely hozzájárulást a finanszírozó pénzügyi intézmény indokolatlanul nem tagadhatja meg.
- 12.11. A szerződésben nem szabályozott kérdésekben a hatályos magyar anyagi jogi szabályok, így elsősorban a Polgári Törvénykönyv, a VET, a VET Vhr. és a VET végrehajtására kiadott egyéb rendeletek rendelkezései, az ellátási szabályzatok az irányadóak.
- 12.12. A Felek kölcsönösen kijelentik, hogy a jelen szerződésből eredő esetleges vitás kérdéseket elsősorban közös megegyezéssel, békés úton és peren kívül rendezik.

- 12.13. Amennyiben a tárgyalások nem vezetnek eredményre, úgy a Felek megállapodnak abban, hogy bármely vita eldöntésére, amely a jelen szerződésből ered, vagy azzal összefüggésben, annak megszegésével, megszűnésével, érvényességével, vagy értelmezésével kapcsolatban áll, a Felek alávetik magukat az Önkormányzat székhelye szerint hatáskörrel és illetékességgel rendelkező bíróság kizárólagos hatáskörének és illetékességének.

13. MELLÉKLETEK

- 13.1. Jelen szerződés alábbi mellékletei a szerződés elválaszthatatlan részét képezik. A szerződés rendelkezései kizárólag a mellékletekben foglaltakkal összhangban értelmezhetők.

1. sz. melléklet: Kimutatás a közvilágítási eszközökről és berendezésekről (ideértve a kW-ban meghatározott teljesítményt)
2. sz. melléklet: Önkormányzati meghatalmazás
3. sz. melléklet: Az ügyfélszolgálat elérhetősége
4. sz. melléklet: A karbantartási és üzemeltetési feladatok részletezése
5. sz. melléklet: Felhatalmazás beszédési megbízás benyújtására
6. sz. melléklet: Szolgáltató ajánlata
7. sz. melléklet: A Szolgáltató bankszámlaszámának megjelölése
8. sz. melléklet: Az Önkormányzat nyilatkozata a közvilágítási feladatra kapott normatív támogatás összegéről
9. sz. melléklet: A beépített teljesítménycsökkenés és a fogyasztás rendszeres mérése, a mérések referencia-időpontjai, a megtakarítás ellenőrzése és nyomon követése
10. sz. melléklet: Előzetes energetikai felmérés eredménye
11. sz. melléklet: Tervezett könyvszerinti érték

A Felek a jelen szerződést 4 (négy) példányban – melyből a Feleket 2-2 példány illeti meg –, mint akaratukkal mindenben megegyezőt, jóváhagyólag aláírják.

....., 2017. hónap ... nap , 2017. hónap ... nap

.....

NEG Nemzeti Energiagazdálkodási Zrt.

.....

..... Önkormányzata

1. sz. melléklet: Kimutatás a közvilágítási eszközökről és berendezésekről (ideértve a kW-ban meghatározott teljesítményt)

NA	50 W	46	2,852
Kompakt	36 W	34	1,53
Összesen:		80	4,382

HOFEKA TWEET S1	14(19) W	34	0,646
HOFEKA TWEET S1	20(26) W	23	0,598
HOFEKA TWEET S1	30(36) W	23	0,828
Összesen:		80	2.072

A számlázás alapja: **2,072 kW**

2. sz. melléklet: Önkormányzati meghatalmazás

MEGHATALMAZÁS

..... Önkormányzata (a továbbiakban: **Önkormányzat**) képviselőjében
..... polgármester meghatalmazom a NEG Nemzeti Energiagazdálkodási Zrt-t
(székhely: 1027 Budapest, Kapás utca 6-12., Adószám:24859255-2-41), hogy az
Önkormányzat nevében a helyi illetékes hatóságoknál település közvilágítás-
korszerűsítésével, üzemeltetésével kapcsolatos ügyekben eljárjon.

Jelen meghatalmazás nem jogosítja fel a meghatalmazottat, hogy az Önkormányzat nevében
kötelezettséget vállaljon.

Kelt:, 2017.

.....

.....

NEG Nemzeti Energiagazdálkodási Zrt.

..... Önkormányzata

3. sz. melléklet: Az ügyfélszolgálat elérhetősége

Név:
Telefonszám:
Faxszám:
E-mail cím:
Online hibabejelentő:

4. sz. melléklet: A karbantartási és üzemeltetési feladatok részletezése

Hibajavítás

A meghibásodott (nem működő) közvilágítást a Szolgáltató köteles mielőbb, de legkésőbb a saját hibafelderítésétől, vagy hatósági, illetőleg harmadik személy (pl. lakosság) részéről történő bejelentéstől számított:

- kijelölt gyalogos-átkelőhelyen, valamint a közlekedési hatóság és a Szolgáltató által közösen kijelölt nagy forgalmú csomópontokon fellépő hiba esetén 48 órán belül,
- egyéb helyen fellépő, közvetlen baleset- vagy életveszéllyel nem fenyegetőhiba esetén 14 napon belül, illetőleg a jegyzővel egyeztetett közszélgátogatások alkalmával kijavítani, és üzemképessé tenni, míg
- a közvetlen baleset- vagy életveszély megelőzése, elhárítása érdekében szükséges hibajavításokat azonnali megkezdeni.

Ha nagyobb üzemzavar jellegű meghibásodás (pl. földkábel hiba) miatt a meghatározott határidő nem tartható, a Szolgáltató ezt köteles haladéktalanul írásban közölni a jegyzővel, valamint a közút kezelőjével és az illetékes közlekedésbiztonsági és közbiztonsági szervekkel.

Kárelhárítási munkák

Kár esetén a Szolgáltató köteles a káreseti jegyzőkönyvet felvenni, és azt az Önkormányzatnak megküldeni. Az Önkormányzat közigazgatási területén található aktív elemekben bekövetkezett vagyoni károkozás esetén a rendőrségi feljelentést az Önkormányzatnak kell megtennie.

Harmadik személy által okozott rongálás, lopás vagy természeti kár esetén az Önkormányzat kötelezettsége megrendelni saját költségén a hibaelhárítást.

5. sz. melléklet: Felhatalmazás beszédési megbízás benyújtására

Felhatalmazó levél

beszedési megbízás Bank által vezetett bankszámla terhére történő benyújtására

Alulírott(ak) a Számlatulajdonos képviselőjében ezúton megbízzuk a(z) (továbbiakban: **Bank**), hogy a Számlatulajdonos alább megjelölt bankszámlájának terhére az alább megnevezett Kedvezményezett által benyújtott beszédési megbízásokat a következőkben foglalt feltételekkel teljesítse:

Számlatulajdonos (fizető fél) megnevezése:	
A Számlatulajdonos felhatalmazással érintett bankszámlájának (fizetési számla) pénzforgalmi jelzőszáma:	
Kedvezményezett neve:	NEG Nemzeti Energiagazdálkodási Zrt.
Kedvezményezett bankszámlájának (fizetési számla) pénzforgalmi jelzőszáma:	10300002-10611482-49020015
A Számlatulajdonos felhatalmazásának időtartama (lejárat):	visszavonásig

A Kedvezményezett beszédési megbízásához nem kell okiratot csatolni.

További feltételek:

- fedezethiány esetén a sorbaállítás időtartama: a hatósági átutalás és átutalási végzés sorba állítására a mindenkor hatályos jogszabály által előírt maximum határidő, amely a felhatalmazó levél aláírásakor 35 nap.
- a felhatalmazás csak a Kedvezményezett írásbeli hozzájárulásával vonható vissza.

Kelt:, 2017.

.....

..... Önkormányzata

A beszédési megbízás benyújtására vonatkozó felhatalmazást tudomásul vettük, azt nyilvántartásunkba bevezettük és az abban foglaltaknak eleget teszünk.

Kelt:, 2017.

.....

számlavezető hitelintézet
(cégszerű aláírás)

6. sz. melléklet: Szolgáltató ajánlata

7. sz. melléklet: A Szolgáltató bankszámlaszámának megjelölése

Az Önkormányzat a jelen szerződés szerinti fizetési kötelezettségeit az alábbi bankszámlaszámra köteles teljesíteni, függetlenül attól, hogy a szerződésben a Felek adatainál, illetve a Szolgáltató által kiállított számlákon, mely bankszámlaszám van megjelölve:

.....

.....

.....

NEG Nemzeti Energiagazdálkodási Zrt.

..... Önkormányzata

8. sz. melléklet: Az Önkormányzat nyilatkozata a közvilágítási feladatokra kapott normatív támogatás összegéről

Az Önkormányzat képviselőjében ezúton nyilatkozunk, hogy a közvilágítási feladatokra kapott feladatfinanszírozási támogatás összege 2017. évben, kitesztültségű hálózat..... kilométerben meghatározott hossza alapján Ft.

.....

..... Önkormányzata

9. sz. melléklet: A beépített teljesítménycsökkenés és a fogyasztás rendszeres mérése, a mérések referencia-időpontjai, a megtakarítás ellenőrzése és nyomon követése

A Szolgáltató által vállalt beépített teljesítménycsökkenés és a fogyasztás rendszeres mérésére vonatkozó ellenőrzés időpontja az Áramszolgáltató által az Önkormányzat részére megküldött elszámoló számla kézhezvétele után 60 nap, alapja az elszámoló számlában meghatározott éves felhasznált mennyiség (kWh).

Önkormányzat kötelezettséget vállal arra, hogy évente az elszámoló számlát Szolgáltatónak megküldi.

10. sz. melléklet: Előzetes energetikai felmérés eredménye;

Meglévő állapot	
Meglévő műszaki tartalom	Na 50 W – 46 db Kompakt 36 W – 34 db
Lekötött teljesítmény (kWh)	
Beépített összteljesítmény (kW)	4,382
Fogyasztás (kWh)	17881

Tervezett állapot	
Tervezett műszaki tartalom	HOFEKA TWEET S1 14(19) W – 34 db HOFEKA TWEET S1 20(26) W – 23 db HOFEKA TWEET S1 30(36) W – 23 db
Terveknek megfelelő lekötött teljesítmény (kWh)	8455
Teljesítménycsökkenés (kW)	2,310
Fogyasztás (kWh)	8455

11. sz. melléklet: Tervezett könyvszerinti érték;

Adatok ezer forintban	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032
	<i>Terv</i>	<i>Terv</i>	<i>Terv</i>	<i>Terv</i>	<i>Terv</i>	<i>Terv</i>	<i>Terv</i>	<i>Terv</i>	<i>Terv</i>	<i>Terv</i>	<i>Terv</i>	<i>Terv</i>	<i>Terv</i>	<i>Terv</i>	<i>Terv</i>
BEFEKTETETT SZKÖZÖK	6 031	5 745	5 442	5 120	4 780	4 418	4 035	3 628	3 196	2 739	2 254	1 739	1 193	614	0
ÁRÁRGYI SZKÖZÖK	6 031	5 745	5 442	5 120	4 780	4 418	4 035	3 628	3 196	2 739	2 254	1 739	1 193	614	0



KAPOSFŐ KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT POLGÁRMESTERE

7523 Kaposfő, Kossuth L. u. 221.

Tel.: 82/577-030; fax: 82/577-054; e-mail: kaposfo@kaposfo.hu

Ügyintéző: Balogh Csaba, Vajai Csilla

Előterjesztés

Kaposfő Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 2017. november 29. napján tartandó ülésére

Tárgy: Helyi építési szabályzat módosítás kezdeményezéséről.

Tisztelt Képviselő-testület!

Képviselő Testületi döntés értelmében történik a létesítendő új óvoda és mini bölcsőde tervezése, amely további információk alapján újabb tenni valókat hozott felszínre az alábbiak szerint:

Testületi koncepciónak megfelelően megvásároltuk a Horvátkertet (300/1hrsz.), majd telekosztás eredményeként összekapcsoltuk a Bödő telekkel (299/2), a Bödő kerttel (299/1hrsz.) és a Csonka kerttel (297/1hrsz.). A telekosztási engedélyt 2017. 10.06-án kapta meg önkormányzatunk.

Ezt követően értesített bennünket a tervező, hogy a telkekre nem létesíthető új épület a tervezett déli telekhatáron.

A képviselő testület döntött ezt követően, hogy kerüljenek összevonásra a csonka, a Bödő kert és azzal egy vonalban a horvát kert is. A telekhez csatoljunk hozzá akkora területet a napelem mező (971) telekből, amely biztosítja az egy telken történő áramvételezést.

A tervezőt tájékoztattuk erről a döntésről, ki további egyeztetést végzett az Építési Hatósággal. Kialakult az álláspont, mi szerint a telken így sem lehet új épületet építeni, tekintettel a kertművelési ágra, s mindenképpen szükséges a HÉSZ-t (Helyi Építési Szabályzat) módosítani.

Erre alapozva nem adtam megbízást az ismételt telekosztási eljárásra, hanem személyesen egyeztettem az Építési Hatóságon és a település HÉSZ tervezőjével, Fazekas Sándornéval. Kialakult az álláspont, mi szerint a HÉSZ az óvoda és mini bölcsőde létesítésére alkalmas módon módosítható, sőt a testület által kért 5 métert meghaladó előkert is biztosítható. Természetesen végig kell járni a jogszabályban előírt tervezési és egyeztetési folyamatokat.

Fazekas Sándorné a HÉSZ felülvizsgálatát és módosítását, megbízás eseté 2018. márciusára vállalja elkészíteni.

Javaslom a HÉSZ felülvizsgálatával és módosításával Fazekas Sándornét megbízni, azzal, hogy

- a módosítást követően a HÉSZ kínálja megoldási lehetőséget a létesítendő óvoda és mini bölcsőde megépítésére, a létesítmény előtt akkora előkerttel, hogy ott a telkek megközelítése akár út létesítése esetén is biztosítható legyen, a közművek telepítésével egyetemben, továbbá
- a jelenlegi módosításba kerüljön beépítésre a már ismert és az eljárás során feltáruló és teljesíthető módosítási igény.
- A módosítást követően a létesítendő óvoda területe kiemelt oktatási, fejlesztési területre lenne átminősítve.
- A módosítást követően a létesítendő óvoda területe és a mellette lévő terület kiemelt oktatási, fejlesztési területre minősíti át
- A módosítást követően az körforgalomtól dél-keltre eső ingatlanokat kiemelt gazdasági, fejlesztési területre minősíti át.

Tájékoztatom a Testületet, hogy a HÉSZ fentiek szerinti szükség szerű módosítása kihatással van az óvoda és minibölcsoede létesítésére irányuló projektekre. Ezért a forrás Közreműködő Szervezetével további egyeztetéseket kell végezni, hogy tartani tudjuk a 2018.10.31-i létesítés fizikai határidejének elérését és a belső időkorlátokat is teljesíthetővé tudjuk alakítani. Az egyeztetés eredményéről a későbbiekben tájékoztatom a Testületet.

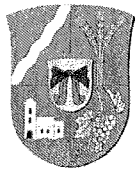
Kérem a napirend megvitatását és a képviselő testületi határozati javaslat elfogadását.

Határozati javaslat:

- 1./ Kaposfő Község Önkormányzatának Képviselő testülete dönt a Helyi Építési Szabályzat módosításáról, akként, hogy
 - a módosítást követően a HÉSZ kínálja megoldási lehetőséget a létesítendő óvoda és mini bölcsoede ingatlan megépítésére, a létesítmény előtt akkora előkerttel, hogy ott a telkek megközelítése akár út létesítése esetén is biztosítható legyen, a közművek telepítésével egyetemben, továbbá
 - a jelenlegi módosításba kerüljön beépítésre a már ismert és az eljárás során feltároló és teljesíthető módosítási igény.
- 2./ A képviselő-testület a módosítást követően a létesítendő óvoda területe és a mellette lévő terület kiemelt oktatási, fejlesztési területre minősíti át
- 3./ A képviselő-testület a módosítást követően az közforgalomtól dél-keltre eső ingatlanokat kiemelt gazdasági, fejlesztési területre minősíti át.
- 4./ A képviselő-testület a HÉSZ felülvizsgálatával és módosításával megbízza Fazekas Sándorné építész, legkésőbb 2018. március 1.-i határidőre.
- 5./ A képviselő-testület tervezői közreműködés költségének viselésére elrendeli a módosítási indítványok darabszám szerinti arányos költségviselésének alkalmazását
- 6./ A képviselő-testület az óvoda és minibölcsoede létesítésére irányuló projekt kapcsán a forrás Közreműködő Szervezetével egyeztetéseket kell végezni, a 2018.10.31-i létesítés fizikai határidejének és a belső időkorlátok teljesíthetőségének érdekében. Az egyeztetés eredményéről aktualitáskor a Képviselő testület tájékoztatást kér.
- 7./ A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a határozatban foglaltak végrehajtásához szükséges intézkedések megtételére.

Kaposfő, 2017. november 24.





**KAPOSFŐ KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT
POLGÁRMESTERE**

7523 Kaposfő, Kossuth L. u. 221.

Tel.: 82/577-030; fax: 82/577-054; e-mail: kaposfo@kaposfo.hu

Ügyintéző: Balogh Csaba

Előterjesztés

Kaposfő Község Önkormányzatának Képviselő-testülete

2017. november 29. napján tartandó ülésére

Tárgy: Előterjesztés az agglomerációs lehatárolásról.

Tisztelt Képviselő-testület!

A szennyvízhálózattal kapcsolatos agglomerációs lehatárolás dokumentumai elkészültek az előterjesztés mellékeltét képezik.

Kérem a Képviselő-testületet az előterjesztés megtárgyalására és határozathozatalra.

Határozati javaslat:

.../2017 (XI.29.) képviselő-testületi határozat

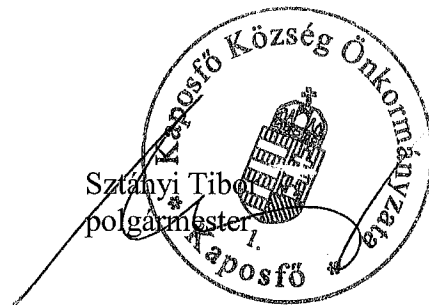
Kaposfő Község Önkormányzatának Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy Kaposfő település a Kaposmérő központú szennyvízelvezetési agglomerációhoz csatlakozzon.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a 379/2015. (XII.8.) Kormányrendeletben előírt módszertan szerint az Investment Mérnöki és Fővállalkozó Kft. közreműködésével Wagner Ernő tervező, szakértő, Wagner Mihály Bsc építőmérnök, Msc építőmérnök, egyéni vállalkozó által elkészített „KAPOSMÉRŐ SZENNYVÍZELVEZETÉSI AGGLOMERÁCIÓ BŐVÍTÉSE” című dokumentum csatolásával az Önkormányzat kérelmét a Dél-Dunántúli Vízügyi Igazgatóságnál előterjessze.

Felelős: Sztányi Tibor Polgármester

Határidő: folyamatosan

Kaposfő, 2017. november 24.



Melléklet:

- energiahatékonysági szolgáltatási szerződés

Kaposmérő szennyvízelvezetési agglomeráció bővítése

Kaposfő Település szennyvízelvezetése és szennyvíztisztítása

2017. november.

KAPOSMÉRŐ SZENNYVÍZELVEZETÉSI AGGLOMERÁCIÓ BŐVÍTÉSE

**KAPOSFŐ
TELEPÜLÉS SZENNYVÍZELVEZETÉSE ÉS SZENNYVÍZTISZTÍTÁSA**

379/2015. (XII.8.) KORM. RENDELET SZERINTI FELÜLVIZSGÁLATI DOKUMENTÁCIÓ
AGGLOMERÁCIÓ LEHATÁROLÁS

Munkaszám: 1/2017

**CSATORNAHÁLÓZAT - SZENNYVÍZTISZTÍTÁS „A” ÉS „B” VÁLTOZAT
DÖNTÉS-ELŐKÉSZÍTŐ MŰSZAKI LEÍRÁS**

Megbízó: **Kaposfő Község Önkormányzata**
Sztányi Tibor polgármester
Cím: 7523 Kaposfő, Kossuth Lajos utca 221.
Telefonszám: 82/ 577-030
E-mail cím: kaposfo@kaposfo.hu

Készítette: **Investment Mérnöki és Fővállalkozó Kft.** közreműködésével **Wagner Ernő** tervező, szakértő, **Wagner Mihály** Bsc építőmérnök, Msc építőmérnök, egyéni vállalkozó

E-mail cím: info@investment.hu;
info@wagnererno.hu;
wagnermihaly@investment.hu

Kaposvár
2017

Tartalom

1	Előzmények	3
2	Alapadatok.....	4
3	A szennyvízelvezetési agglomeráció kialakításának alapvető szempontjai.....	5
3.1	Az agglomeráció lehatárolása során vizsgált változatok.....	6
3.2	Az agglomeráció lehatárolása során részletesen bemutatott változatok.....	8
4	A meglévő kaposmérői szennyvíztisztító telep bemutatása (a meglévő technológia ismertetése)	9
5	A tervezett szennyvízelvezetési agglomeráció teljes terhelésének meghatározása.....	12
6	A javasolt „B” változat részletes ismertetése.....	13
6.1	Kaposfő település:.....	13
6.2	Kaposmérő település:.....	13
7	Környezetvédelmi szempontok és követelmények	13
8	NATURA 2000-es területek érintettsége.....	15
9	A nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz kezelése és ártalmatlanítása	15
10	Talajvíz viszonyok.....	15
11	Műszaki gazdasági szempontok és követelmények	16
11.1	Laksűrűség vizsgálat.....	16
11.2	A műszaki-gazdasági elemzés	16
11.3	Szennyvíz tartózkodási idő meghatározása.....	16
11.4	A csővezetékek keresztmetszeti kialakítása.....	17
11.5	A figyelembe vett sebességek.....	17
11.6	Az átemelőkhöz való tartózkodási idők	17
11.7	Hálózat szaghatás kezelése	18
11.8	Nyomócsővezeték kialakításai	18
11.9	A szennyvízcsatorna-ellátási körzet lehatárolása.....	18
12	A gazdaságossági számításokkal kapcsolatos kiegészítések	19
13	Összegzés	21

Mellékletek:

- | | |
|-------------------|--|
| 1. sz. melléklet: | Áttekintő helyszínrajz az "A" változathoz |
| 2. sz. melléklet: | Áttekintő helyszínrajz az "B" változathoz |
| 3. sz. melléklet: | Kaposmérő szennyvíztisztító telep vízjogi üzemeltetési engedélye |
| 4. sz. melléklet: | Gravitációs csatornák műszaki adatai |
| 5. sz. melléklet: | Megvalósítás becsült költségei |

1 Előzmények

Kaposfő annak ellenére, hogy már a rendszerváltást követően is törekedett arra, hogy a településen rendezett szennyvízelvezetés alakuljon ki, ez a mai napig nagy valószínűséggel földrajzi és népességi okokra visszavezethetően nem volt sikeres törekvés. A 25/2002. (II. 27.) Korm. rendelet szerint, amely a Nemzeti Települési Szennyvízelvezetési és – tisztítási Megvalósítási Programról határoz, a település nem kapcsolódik a térben leginkább adekvát helyen található kaposmérői szennyvízelvezetési agglomerációhoz.

A település helyi szennyvízkezelésének egyetlen lehetséges módja sem tűnik alkalmas megoldásnak környezetvédelmi, gazdasági és részben természetvédelmi szempontból. Az első szempont levezethető abból, hogy környezetvédelmi vonatkozásban minden egyes tisztító mű egyúttal önálló veszélyforrást jelent, illetve a fajlagos energiafelhasználás, ezáltal a széndioxid kibocsátás kedvezőbb a mikro-regionális koncentrációk szem előtt tartása esetén. Könnyen levezethető az a tényező is, hogyha a globális széndioxid kibocsátás csökkentése elérhető, az ezzel párhuzamosan gazdasági előnyökhöz is vezet. Esetünkben az a szerencsés helyzet áll elő, hogy a környezetvédelem céljai a gazdaságosság ösvényén át érhetők el. A részleges természetvédelmi szempontok pedig abban testesülhetnek meg, hogy a térség közelében található a Natura 2000 oltalma alá tartozó HUDD200018 SiteCode-ú 332 hektáros parti erdő terület, amely egy helyi megoldás esetén akár közvetve érintett is lehet.

Az eltűnt idő nyomában kutakodva szembesülhetünk azzal, hogy számtalan olyan próbálkozás volt, amely e probléma megoldását célozta meg, azonban valamennyi kudarcot vallott. A következőkben e próbálkozásokat taglaljuk nagyvonalakban eredménytelenségük okán, a teljesség igénye nélkül:

- 1990-es évek első felében a település a céltámogatási rendszer eufóriájában önálló megoldásra, önálló szennyvíztisztító telep megépítésére törekedett, amely cél elérésének sem az idő, sem a gazdaság általános helyzete nem kedvezett. Az egyébként még mai szemmel is gazdaságtalannak tűnő megoldás nyilvánvalóan csak az ideák szintjén lehetett életképes.
- Az 1990-es évek második felétől 8-10 éven át egy regionális rendszer megvalósítása látszott célravezetőnek. Minden akkori tényező e megoldás előtérbe helyezését tartotta fontosnak, holott ma már jól látható, hogy mennyire szerencsés volt kimaradni az ilyen jellegű lehetőségek érvényesítéséből. Ennek ma már jól látjuk, sem környezetvédelmi, sem gazdasági előnyei nem igazolhatók.
- A 12 településes együttműködés, amelynek vízjogi létesítési engedélye 2001-re datálható, 2003. év elejére széthullott és Kaposmérő, Kaposfő és Kaposújlak ezt követően önálló kisregionális rendszer létrehozására kapott vízjogi létesítési engedélyt a kaposvári meglévő szennyvíztisztító teleppel, amely megoldás szintén életképtelennek bizonyult, tekintettel arra, hogy támogatás nem kaptak. Ismeretes, hogy az ilyen jellegű projektek központi segítség nélkül a gyakorlatban megvalósíthatatlanok.
- Mindezek miatt 2008. év elején Kaposmérő megszüntette az együttműködést és önálló projekt megvalósítását célozta meg. A Kaposvárra történő szennyvízexporttal szemben sikerrel egy sokkal környezettudatosabb- és ökonomikusabb megoldást választott, amely egy a gazdaságosság határát már elérő kis szennyvíztisztító telepen és helyi hálózaton alapul.

- A középütt elhelyezkedő település döntése, annak ellenére, hogy felületesen szemlélve kedvezőtlen volt a társaira nézve, valójában a környezettudatos gondolkodás szép példájának bizonyult. Lássuk be, a szennyvizek 20 km-es utaztatása nem lehet cél. Mára bizonyos, hogy az együttműködés ilyen eredőjű felmondása végül is közérdekűnek bizonyult, különösen akkor, ha az új rendszer gazdája korábbi partnereinek befogadásától nem zárkozik el, továbbá Kaposmérő lélekszáma okán alanyi lehetőséggel bírt az önálló agglomerációs övezet kialakítására.
- Mint ahogy majd azt a későbbiekben látni fogjuk, minden érintett - beleértve a természetet és a környezetet -, profitál abból, hogy Kaposfő település nem utaztatja nagy távolságra a szennyvizét, nem próbálkozik önálló kis hatékonyságú telep(ek) megvalósítására, nem kívánja a telkeken belül megoldani a szennyvíz kezelését, nem hiszi el a zárt tárolók zártágát, hanem a kézenfekvő és bizonyíthatóan jól működő, viszonylag közel lévő kaposmérői szennyvíztisztító telepet célozza meg.

Kaposfő település szennyvízelvezetési gondját a közvetlen közelében lévő Kaposmérő településsel közös beruházással szeretné megoldani. *A közös beruházás alapját a Kaposmérő településen üzemelő szennyvíztisztító telep képezi, mely befogadója lenne Kaposfő településről bevezetett szennyvizeknek.*

Kaposmérő településen KEOP keretein belül a szennyvízcsatorna hálózat teljes mértékben kiépült, a lefedettség 100%-os és a kaposmérői csatornahálózat minősége is megfelelő az agglomeráció kiszolgálásához, ugyanakkor a kaposmérői közbenső átemelők és a meglévő szennyvíztisztító telep kapacitását bővíteni szükséges.

A Nemzeti Települési Szennyvízelvezetési és tisztítási Megvalósítási Programhoz igazodva a kaposmérői szennyvízelvezetési agglomeráció lehatárolását ennek megfelelően módosítani kell.

Kaposfő Község Önkormányzata megbízta társaságunkat a település szennyvízelvezetési és szennyvíztisztítási feladatainak tervszinten való megoldásával.

A 379/2015. (XII. 8.) Korm. rendeletben foglaltaknak megfelelően jelen dokumentáció a szennyvízelvezetési agglomeráció kialakításának lehetőségét vizsgálja.

2 Alapadatok

1.	A csatlakozni kívánó település megnevezése	Kaposfő
1.1	Irányítószám	7523
1.2	Település KSH-kódja	9098
1.3	Kaposfő Község Önkormányzata geokoordinátái, GPS adatok	Keleti hosszúság, fok.perc.századperc = 17.39.83 Északi szélesség, fok.perc.századperc = 46.21.68
2.	Szennyvízelvezetési agglomeráció központi települése	Kaposmérő
2.1	Az agglomeráció települése(i)	csak Kaposmérő
2.2	Az agglomeráció ellátottsága	Lehetőség szintjén 100%
2.3	Az agglomeráció szennyvízkezelése	Önálló szennyvíztelep 280 m ³ /nap kapacitással
2.4	Az agglomeráció szennyvíztelepének kihasználtsága átlagosan	66%
2.5	Csúcskihasználtság	90%

2.6	Átlagos szabad kapacitás	94 m ³ /d
2.7	Figyelembe vehető szabad kapacitás kiegyenlítő medence közbeiktatásával	50 m ³ /d
3.	<i>A csatlakozó település adatai</i>	
3.1	Népsűrűség	57,81 fő/km ²
3.2	Teljes terület/ebből belterület	27,26 km ² /2,14 km ²
3.3	Teljes népesség	1616 fő (2016.)
3.4	Lakások száma	594 db
3.5	Meglévő közművek	Települési víz-, villamos energia-, gáz- és kábelTV szolgáltatás.
3.6	Ivóvízfogyasztás	150,4 m ³ /nap
3.7	Fajlagos ivóvízfogyasztás	93 l/fő/nap
3.8	Ivóvízdíj	281 Ft/m ³
3.9	Szippantott szennyvíz éves mennyisége	15000 m ³
3.10	Szippantott szennyvízdíj	2500 Ft/ m ³
3.11	Egyedi szennyvíztároló	~585 db
3.12	Ipari tevékenység	Szennyvízkibocsátás szempontjából nem jellemző
3.13	A teljes népesség alakulása	1650 fő (2011.)
		1860 fő (2005.)
		1802 fő (2001.)
3.14	A szolgáltatott ivóvíz lényeges minőségi adatai	
	Arzén	4,1 µg/l
	Ammónium	0,92 mg/l
	Nitrit	0,2 mg/l
	Nitrát	<1 mg/l
	Vas	60 µg/l
	Mangán	<25 µg/l

3 A szennyvízelvezetési agglomeráció kialakításának alapvető szempontjai

Mint az már az előzményekben említésre került, a település évtizedek óta és következetesen törekszik egy kulturált környezetkímélő szennyvízelvezetési és tisztítási megoldásra, mert tisztában vannak azzal, hogy a településnek alapvető kötelessége alternatívát biztosítani a jelenleg bizonyosan talaj, talajvíz, majd ivóvíz elszennyvezéssel szemben. Az a tény, hogy ezt a település valamennyi polgármestere, immáron a harmadik évtizede folyamatosan szorgalmazza, azt az elemi igényt szimbolizálja, hogy ez nem csak egy kampányszemlélet, hanem egy elemi igény a környezettudatosság irányába. Meglehet, hogy ez a társadalmi akarat az egyén szintjén nem bukkan fel, mert a szivárgó, lyukas szennyvíztárolók a gyakorlatban nem tárhatók fel, azonban a közösségi igény segít a környezettudatos gondolkodás elfogadtatásában és ha van „közmű”, akkor van szennyvízelvezetési és szennyvíztisztítási igény is. Mindezek miatt a következőkben tekintsük át, milyen lehetőségek volnának a település ilyen irányú gondjainak megoldására vonatkozóan.

3.1 Az agglomeráció lehatárolása során vizsgált változatok

3.1.1. *Közepes regionális rendszer megvalósítása (a szennyvizek eljuttatása a kaposvári II. sz. Szennyvíztisztító Telepre)*

Figyelemmel arra, hogy Kaposmérő abban a szerencsés helyzetben volt, hogy 2000 fő feletti lakosságszáma és az ésszerű megoldás felszínre bukkanása jóvoltából megoldhatta saját, ilyen jellegű problémáját, Kaposfő szempontjából az ilyen megoldás – nevezetesen a kaposvári szennyvíztelepre történő bevezetés – a józan ész figyelembe vételével, teljes mértékben annullálódott. Lényeges körülmény ezzel párhuzamosan az a tény, hogy Kaposmérő ezáltal agglomerációs központtá vált.

3.1.2. *A településeken ingatlanonként egyedi szennyvíztisztító berendezések épülnek*

Minden ingatlanra elhelyezésre kerülne egy előregyártott egyszerű oldómedence, beépített kolloidfogóval, majd az így megtisztított víz egy szikkasztó mezőn kerülne elhelyezésre. Az elhelyezést, a tulajdonosokkal egyeztetve rendkívül körültekintően kell megoldani, figyelembe véve az ő szempontjaikat, a berendezés statikai terhelhetőségét és az ingatlanok terep viszonyait.

Az utca irányába meredek esésű ingatlanok esetében, a szűrőmezőre a tisztított szennyvizet házi átemelővel kell felemelni.

A telepítés engedély köteles, melyhez szaktervező megbízása szükséges.

Az egyedi kisberendezések telepítése a kiegészítő, szükséges berendezésekkel, földmunkával együtt magasabb bekerülési költséget eredményezhet, ugyanakkor jogi problémákat is felvet, mind a megvalósítás, mind pedig az üzemeltetés során, úgy mint az elhelyezésre szolgáló terület tulajdonjogi kérdései, bejárási szolgálat, ellenőrizhetőségi szempontok biztosítása tekintetében.

Mint ahogy láthatjuk az alapadatok fejezetben, az 585 fogyasztói egység csaknem ugyanennyi egyedi kisberendezést igényelne, amelyek jól beláthatóan szintén egyedi gondoskodást igényelnek. Ennek a feltételei azonban nem biztosíthatók a magántulajdonú üzemeltetés keretein belül. Mindezek alapján a környezettudatos működtetés feltételei az átlagosnál nagyobb erőfeszítést és összességében nagyobb ráfordítást igényelnek. Jelenleg Magyarországon még - annak ellenére, hogy több ilyen jóváhagyott rendszer van - nincs kellő szakmai tapasztalat arra vonatkozóan, hogy ezek a mikrotelepek miképp képesek hosszútávon környezetkímélőbb módon működni. Miközben a megvalósítási költségük összességében megközelítik a hagyományos szennyvízelvezetés, központi szennyvíztisztítás költségeit és globális üzemeltetési költségben sem kedvezőbbek annyival, hogy a porlasztott kockázati tényezőt ellensúlyozzák.

3.1.3. *Lakossági zárt szennyvíztárolás és szervezett szennyvízszállítás tengelyen*

A kiépítés költségeinek tekintetében valószínűleg kedvező változat lenne, azonban üzemeltetés, fenntartás szempontjából a létező legdrágább megoldás lenne. Ebben az esetben nem tisztázott az üzemeltetési határ fogalma, nem tisztázott az egyes szippantások idejének meghatározása (üzemeltető vagy felhasználó feladata-e tároló felügyelete). A folyamatos tengelyen történő beszállítás költsége igen magas, ezt tovább drágítaná a kisberendezések üzemeltetése, karbantartása.

Magyarországon Aparhant településen működik egy olyan szennyvízkezelési rendszer, ahol az egyes ingatlanokon belül zárt szennyvíztárolókká átalakított műtárgyakból szippantó au-

tók szállítják a település által üzemeltetett központi szennyvíztisztító telepre – nyárfás szikkasztóra – a folyékony hulladékot. Azonban ennek két lehetséges kimenetele van. Vagy az egyéni érdek révén a tárolók vízzárósága megkérdőjeleződik vagy a település közterületei a folyamatos szippantás következtében előálló káros mellékhatásokkal szembesülnek.

3.1.4. A településen több kisebb szennyvíztisztító telep épül, a szennyvizet öblözetenként gravitációsan gyűjtik: Kaposfői önálló szennyvízelvezetés, tisztítás („A” változat)

Az alacsonyabb kiépítési költség mellett magasabb üzemeltetési költségekkel jár. A kis szennyvíztisztítók a kisebb és ciklikusabb terhelések miatt nehezebben üzemeltethetők, hatásfokuk nem jó.

Tekintettel a települések kisebb méretére, a vízgyűjtő öblözetenkénti tisztítóberendezések kiépítése, üzemeltetése irreálisan magas költségeket jelentene. Az öblözetenként elhelyezett kisebb tisztítóberendezések kis terhelése illetve szakaszosan eltérő terhelése igen komoly üzemeltetői feladatot jelentene a folyamatosan megfelelő tisztítási hatásfok fenntartásában.

A település Kaposmérő döntését követően miszerint önállóan valósítja meg szennyvizének elhelyezését, szintén elkészítette a település önálló szennyvízelhelyezésére vonatkozó megoldását, amelynek finanszírozására azonban nem sikerült forrást szerezni. Jelen dokumentumban e 2008 évben készült részletes terv adatait használjuk fel. A tervezett megoldás szerint a településen összegyűlt szennyvíz tisztítását 3 db eleveniszapos biológiai kis teljesítményű szennyvíztisztító telep fogja végezni, a telepek tisztított szennyvizének befogadó mindhárom esetben a Kapos folyó.

A tervezett hálózat gravitációs rendszerű, ahol a vízgyűjtő terület tagoltsága miatt szükséges, ott a szennyvizet a mélypontra gyűjtjük össze, és átemeléssel juttatjuk a kiépülő gravitációs rendszerre, ennek megfelelően 2 db átemelő kialakítása szükséges.

A népesség és a 93 liter/fő/nap fajlagos vízfogyasztás 10%-kal megnövelt távlati értéke alapján a településen keletkező szennyvíz mennyiségének figyelembe vételével szükséges kapacitás $165,3 \text{ m}^3/\text{nap} \Rightarrow 170 \text{ m}^3/\text{nap}$.

A korábbi tervben szereplő adatokat e szerint aktualizálva a tervezett eleveniszapos biológiai kis teljesítményű szennyvíztisztító telepek kapacitása $54,6 \text{ m}^3/\text{nap}$, $81,9 \text{ m}^3/\text{nap}$ és $33,5 \text{ m}^3/\text{nap}$. A kiépítendő szennyvízcsatorna hálózat elemei: 2 db közterületi átemelő, 9 db házi kisátemelő, 8030 fm gravitációs gerincvezeték és 362 fm tisztított szennyvízvezeték, 1466 fm nyomóvezeték, 6435,5 fm gravitációs bekötés és 46,8 fm nyomó bekötés.

A tervezett kialakítás áttekintő helyszínrajzát az 1. mellékletben csatoltuk.

A tervezett 3 db eleveniszapos biológiai kis teljesítményű szennyvíztisztító telep a „B” változatban is szereplő átemelők helyén kerülne elhelyezésre, továbbá a három telep okán a szennyvizek összefolyási iránya jobban optimalizálható, így összesen csak 2 db közterületi átemelő elhelyezése szükséges szemben az egy központi szennyvíztisztító telep esetében a „B” változathoz hasonló hálózati kialakítás során kialakuló 7 db átemelővel. A központi szennyvíztisztító telep már csak hagyományos tisztítási technológiával valósulhatna meg melynek egységre jutó beruházási költsége magasabb az eleveniszapos biológiai kis teljesítményű telepnél. Mivel a szennyvíztisztító telep illetve telepek összes kapacitása megegyezik, belátható hogy ezen kialakítás összességében alacsonyabb beruházási költséget eredményez a Kaposfő központú központi szennyvíztisztító telephez képest.

3.1.5. Egy központi szennyvíztisztító telep Kaposmérő település területén. A településen belül gravitációs szennyvízelvezető rendszer kerül kiépítésre a gazdaságosság határáig, a szennyvizet szennyvízátemelőkkel 0,5 km távvezetéken keresztül továbbítjuk a közeli központi szennyvíztisztító telepre: Kaposmérői szennyvízelvezetés, közeli szennyvíztisztító igénybevétele („B” változat)

A viszonylag magas kiépítési költség mellett az egyik leggazdaságosabban üzemeltethető rendszer. Az üzemeltetési határok korrekten rögzíthetők. A rendszer viszonylagosan egyenletes terheléssel üzemel, a befogadó szennyvíztisztító telep működése ehhez jól szabályozható a tisztítási hatások stabil lesz.

A meglévő Kaposmérő szennyvíztisztító telep 2014. évben kapott üzemeltetési engedélyt, melynek iktatószáma 1290-18/2014-11062, vízikönyvi száma S.IX/714, melyet a 3. mellékletben csatoltunk. A telep engedélyezett hidraulikai kapacitása 280 m³/nap. A 2. pontban bemutatott adatok alapján a figyelembe vehető szabad kapacitása a megnövelt méretű meglévő kiegyenlítő medence közbeiktatásával: 50 m³/nap, ezért Kaposfő település 170 m³/nap többletének tisztítása érdekében 120 m³/nap kapacitás bővítése szükséges.

A meglévő szennyvíz tisztító telep Kaposmérő 066/3 hrsz-ú ingatlanon található, a tisztított víz befogadója a Kapos folyó (Vízgyűjtő-gazdálkodási terv szerinti kódja: AEP 632, erősen módosított víztest). Az alkalmazott tisztítási technológiája SBR rendszerű, szakaszos betáplálású eleveniszapos tisztítás, nitrifikációval, denitrifikációval és részleges biológiai foszfor eltávolítással. A keletkező szennyvíziszap mennyisége 1,0 m³/nap (350 m³/év), szárazanyag tartalom: 15 %. A keletkező víztelenített szennyvíziszapot a Vértes és Vidéke Kft. szállítja el.

A hálózat kialakítása az „A” változathoz képest némileg eltérő, egyrészt az átemelők a tervezett szennyvízteleppel kerültek kiváltásra, másrészt az elvezetést igyekeztünk Kaposmérő település felé irányítani. Ennek megfelelően a kiépítendő szennyvízcsatorna hálózat elemei 7 db közterületi átemelő, 5 db házi kisátemelő, 7904,5 fm gravitációs gerincvezeték, 2427,5 fm nyomóvezeték, 500 fm D90 települések közötti nyomóvezeték, 6435,5 fm gravitációs bekötés és 46,8 fm nyomó bekötés.

A meglévő Kaposmérői hálózatban mindkét meglévő átemelő kapacitását is növelni szükséges.

A tervezett kialakítás áttekintő helyszínrajzát a 2. mellékletben csatoltuk.

3.2 Az agglomeráció lehatárolása során részletesen bemutatott változatok

3.2.1. A településen több kisebb szennyvíztisztító telep épül, a szennyvizet öblözetenként gravitációsan gyűjtik: Kaposfői önálló szennyvízelvezetés, tisztítás („A” változat)

A településeken belül gravitációs szennyvízelvezető rendszer kerül kiépítésre a gazdaságosság határáig, a szennyvizet szennyvízátemelőkkel továbbítjuk a településeken egyenként kialakításra kerülő egyedi szennyvíztisztító telepekre.

3.2.2. Egy központi szennyvíztisztító telep Kaposmérő település területén. A településen belül gravitációs szennyvízelvezető rendszer kerül kiépítésre a gazdaságosság határáig, a szennyvizet szennyvízátemelőkkel 0,5 km távvezetéken keresztül továbbítjuk a közeli központi szennyvíztisztító telepre: Kaposmérői szennyvíz-elvezetés, közeli szennyvíztisztító igénybevétele („B” változat)

Kaposmérő településen meglévő szennyvíztisztító telep működik, melynek kapacitásnövelése és korszerűsítése szükséges Kaposfő település szennyvízeinek fogadásához.

A vizsgálat során a következő szempontokat vettük figyelembe:

- a beruházási költségek nem térnek el a térségre vonatkozó átlagos beruházási költségektől,
- az egyedi szennyvíz-elhelyezési megoldások nem ugyanazt a komfortszintet nyújtják, mint a zárt rendszerben történő szennyvízelvezetés egy központi szennyvízteleppel,
- üzemeltetési szempontból gazdaságosabb és üzembiztosabb egy nagy központi szennyvíztelep üzemeltetése, mint több kisebb tisztítótelepé,
- a település domborzati viszonyai lehetővé teszik a gravitációs szennyvízelvezetést, és a relatíve ritka átemelőkkal lehetővé teszik a gazdaságos üzemeltetést,
- a tervezett szennyvízelvezető rendszer zárt rendszer, melyet ellenőrzött körülmények mellett szakvállalat üzemeltet, biztosítva a környezet kellő védelmét.

A vizsgált változatok közül a **"B" változat a preferált**. Az érintett települések szennyvízelvezetési agglomerációt, egyenként szennyvízelvezetési alrendszert alkotnak. A települések együttes terhelése meghaladja a 2000 LE-t (3683 LE) ezért az agglomeráció szennyvízelvezetése a Nemzeti Megvalósítási program részét képezheti.

Az "B" változat a legoptimálisabb választás, melyet a gazdasági számítások is alátámasztanak. Ennek megfelelően ezt a változatot vizsgáltuk a továbbiakban részletesebben.

4 A meglévő kaposmérői szennyvíztisztító telep bemutatása (a meglévő technológia ismertetése)

A szennyvíz útja szerinti sorrendben az alábbi egységek képezik a tisztítási technológiát:

4.1. Mechanikai tisztítás

Az érkező szennyvíz mért nyomóágon érkezik a gépirácsra. A csurgalékvíz átemelőről érkező szociális szennyvizet szintén a rács fogadja. A gépirács kialakítási jellegét tekintve spirálrács, beépített megkerülő kéziráccsal rendelkezik. Kivitele kültéri, hőszigeteléssel és fűtőszállal. A gépirács autonóm automatikával rendelkezik. A gépirács a kiegyenlítő medence födémén helyezkedik el, s a medence melletti konténerbe ürít. A konténer a kiegyenlítő medence előtt a térszínen helyezkedik el.

- A gépi rács típusa: M.A. IND. Srl.MID2/T
- Pálcaköz: Ø 3 mm

4.2. Kiegyenlítés

A mechanikai tisztításról gravitációs úton a kiegyenlítő medencébe érkezik a szennyvíz. A kiegyenlítő medence hasznos térfogata 85 m³. A kiegyenlítőből merülőmotoros szivattyú továbbítja a nyers szennyvizet a két biológiai tisztító sor valamelyikére. A merülőmotoros szivattyú beépített melegtartálékkal rendelkezik. A szivattyú frekvenciaváltós leszabályozására nincsen szükség, mert a gyors feladás kifejezett előny. Az üzemi és a melegtartalék automatikusan felváltva üzemel. A kiegyenlítő fogadja az iszapsűrítésből és víztelenítésből származó csurgalékvizet. A

medencében lehetőség van levegőztetésre is, hogy a csatornában, mint oxigénmentes környezetben, alacsony redox-potenciál mellett fejlődő kellemetlen szagú gázok és a nitrifikáló baktériumok működésére károsan ható vegyületek (pl.: H_2S) eloxidálhatók legyenek. A hidrogén-szulfid egyes fonalképző baktériumok elszaporodását eredményezi, ez az ülepíthetőséget erősen rontaná és erős habzást okozna. Ennek elkerülésére durvabuborékos levegőztető elemet helyeztünk el a medencében, és a biológiai reaktort is ellátó fűvő segítségével levegőt juttathattunk a medencéjébe.

- A meglévő kiegyenlítő medence hasznos térfogata: 85 m^3
- Anyaga: monolit vasbeton
- Mérete: $\varnothing 6\text{ m}$, mélysége $3,55\text{ m}$
- Kialakítása: részben földbe süllyesztett
- Szennyvíz szivattyú: ABS XFP80C CB1-4 2 db
- Kapacitása: $102\text{--}65\text{ m}^3/\text{h}$

4.3. Biológiai tisztítás

A biológiai tisztítást két, identikus felépítésű, párhuzamosan működő SBR, azaz szakaszos üzemű reaktor végzi. A reaktorok ciklusa feladásból, anoxikus körülményt teremtő keverésből, aerob körülményt teremtő levegőztetésből, ülepítésből, dekantálásból és fölősiszap-elvételből áll. A tisztítósorok hasznos térfogata egyenként 390 m^3 . Az SBR-ek biztosítják a szerves szennyeződések, a nitrogénformák és a foszforszennyezés határértékig való eltávolítását. A két SBR-ben finombuborékos mélylevegőztető elemek helyezkednek el. A maximális vízmélység $5,5\text{ m}$. A reaktorok külön-külön fűvőről üzemelnek, melegtartálékuk közös. A fűvők mind frekvenciaváltóval ellátottak és az SBR-ekben lévő oldottóxigén szonda jele alapján szabályozottak. A két SBR-ben található továbbá 1-1 merülőmotoros propellerkeverő (anoxikus szakaszban az iszap lebegésben tartásához) és 1-1 merülőmotoros szivattyú (fölősiszap-elvételre). Ülepítést követően kezdődik a tisztított víz dekantálása, fixen beépített, motoros szerelvények segítségével. A biológiai reaktorokon természetes úton és okokból megjelenő uszadék vagy hab leúsztatására külön vályú kerül beépítésre. A hab az iszapvonalra távozik, a fölősiszap-elvétel a ciklusok végén történik. A fölősiszapot az uszadékvályúba emeli a szivattyú és a közös vezeték mind a habot, mind az iszapot a sűrítő medencék egyikébe vezeti. A két tisztítási sor egymáshoz képest időben elcsúsztatva, más-más szakaszban üzemel. A biológiai foszforeltávolítás kiegészítéseként a rendszer lehetőséget biztosít a szimultán foszforkicsapatasra, azaz az SBR-ekbe az aerob fázisban vas(III)-kloridot lehet adagolni, külön-külön vegyszeradagoló szivattyú segítségével. A közös vegyszertartály és adagoló szivattyúk a vegyszer-gépházban kapnak helyet.

- SBR reaktor hasznos térfogata: $390\text{ m}^3/\text{db}$, 2 db
- Anyaga: monolit vasbeton
- Mérete: $\varnothing 9,5\text{ m}$, mélysége $6,0\text{ m}$
- Kialakítása: részben földbe süllyesztett
- Keverő típusa: ABS RW3032 A28/6, 2+1 db
- Fölősiszap szivattyú: ABS AS0630 D130, 2+1 db
- Kapacitása: $27\text{ m}^3/\text{h}$
- Levegőztető elemek: NOPOL PIK 300
- Vegyszeradagoló szivattyú típusa: Profilaxis LMI Roytronic P+883, 2+1 db
- Adagolt vegyszer: $Fe_2(SO_4)_3$, $Q=7,6\text{ l/d}$
- Vegyszertartály: $2,0\text{ m}^3$, 1 db
- Légfűvő típusa: Aerzen GM% 25S 200 L 2+1 db
- Kapacitása: $366\text{ m}^3/\text{h}$

4.4. Fertőtlenítés

A dekantáláskor kilépő biológiailag tisztított szennyvíz gravitációs úton a fertőtlenítőbe folyik. Itt nátrium-hipoklorit (90 g/l) adagolás zajlik a dekantálással azonos időszakban, membrán-szivattyú segítségével. Az aktív klór behatási idejéről a 30 m³ térfogatú fertőtlenítő medence gondoskodik. Fertőtlenítés kizárólag abban az esetben történik, ha erre előírást tesz az illetékes népegészségügyi hatóság. A vegyszer elkeveredését levegővel segítjük elő, a levegőt a biológiai reaktorokat is ellátó fúvók biztosítják. A vegyszertartály a szivattyúval a vegyszergépházban kap helyet.

- Fertőtlenítő medence hasznos térfogata: 30 m³
- Anyaga: monolit vasbeton
- Mérete: 2,1 x 3,6 x 4,8 m
- Kialakítása: részben földbe süllyesztett
- Levegőztető elemek: SS-20 típusú durvabuborékos
- Vegyszeradagoló szivattyú típusa: Profilaxis LMI Roytronic P+883, 2+1 db
- Adagolt vegyszer: NaOCl oldat, Q=4,6l/d
- Vegyszertartály: 1,0 m³, 1 db

4.5. Kibocsátás

A tisztított szennyvíz a fertőtlenítő medencéből nyomóvezetéken keresztül kerül áttelelésre a befogadóba. A tisztított szennyvíz átemelő szivattyú szárazaknás és melegtartalékkal szerelt, a szivattyúk váltott üzemben működnek. A kibocsátott szennyvíz nyomóágán indukciós áramlásmérő van beépítve. A szivattyú hozama a dekantálás hozamához van méretezve. Ugyanezen szárazaknában helyezkedik el az iszap-víztelenítés során használt présmosó szivattyú. A tisztított szennyvíz elvezetése D160 KPE PE100 SDR17 csövön keresztül történik a Kapos folyóba.

4.6. Iszapsűrítés

Az elvett fölösiszap és a leúsztatott hab az iszapsűrítők egyikébe távozik. A két iszapsűrítő kapacitása összesen 62 m³. A medencék felváltva működnek gyűjtő és sűrítő térként, az iszapsűrítők között kézi tolózárok átállításával választ a kezelő. Az iszapsűrítőkben úszóra szerelt kisméretű merülőmotoros szivattyúval lehet a tiszta fázist visszairányítani a kiegyenlítő medencébe, ezáltal a gravitációs sűrítés megvalósítható, kb. 1,6-2% szárazanyag-tartalomig. A medencék a berothadás megakadályozására, valamint homogenizálás céljából levegőztethetőek. A levegőt a biológiai reaktorokat is ellátó fúvók biztosítják.

4.7. Iszappréselés

Az iszap víztelenítését szalagos iszapréssel végzik. A berendezés kb. 15 % szárazanyag-tartalmú iszapot tud előállítani iszapminőség függvényében. A víztelenítés hatékonyságának növelésére vegyszer (polielektrolitot) adagolunk az iszaphoz. A polimer beoldására oldó-berendezés működik. Mind a polielektrolitot, mind az iszapot egy-egy csigaszivattyú adja fel a szalagos présre, mindkét szivattyú frekvenciaváltóval szerelt. A szalag visszamosásához szükséges mosóvizet a fertőtlenítőből biztosítjuk. A csurgalékvíz a kiegyenlítő medencébe folyik gravitációsan. A préselt iszap egy sínen gördülő zsámolyon elhelyezett konténerbe jut kihordó csiga segítségével.

A prés a kiszolgáló egységeivel a kiegyenlítő medence tetején elhelyezett építményben kap helyet, továbbá lehetőség van a sűrített iszap, tengelyen történő elszállítására is; a kiegyenlítő medence oldalán kialakított kármentő-tálcás, Storz kapcsos elvételi pontról.

4.8. Csurgalékvíz átemelés

Az 1m³-es csurgalékvíz akna fogadja a szociális szennyvizet, illetve ide kerülnek a padlóössze folyók által elvezetett vizek is. A szivattyút szintkapcsoló indítja, illetve állítja le.

5 A tervezett szennyvízelvezetési agglomeráció teljes terhelésének meghatározása

A tervezés alapjául szolgáló szennyvíz mennyiségeket a KSH adatbázisban szereplő lakosszám, illetve 90 l/fő/d fajlagos vízfelhasználás figyelembevételével határoztuk meg, 100 %-os csatornázottság figyelembe vételével.

A fajlagos vízfelhasználás meghatározásánál figyelembe vettük a szolgáltatóktól kapott éves értékesített vízmennyiségeket, azonban ezen adatok éves átlagmennyiségek, így a méretezés során az átlagos értékesített vízmennyiségnél nagyobb mennyiséget vettünk alapul. Ez elsősorban azért fontos, mert a szennyvíz gyűjtő-, szállító és tisztító rendszert nem szabad átlagos mennyiségekre méretezni. Figyelembe kell venni a csúcsfogyasztásokat, figyelembe kell venni, hogy esetleges üzemzavar, áramkimaradás esetén a rendszernek meg kell birkóznia az addig esetlegesen betárolódott mennyiséggel. Nem szabad figyelmen kívül hagyni a települések távlati fejlődését sem. Az MI-10-158-1:1992 számú műszaki irányelv 3.1.2 pontjában, a lakáshasználattal összefüggő víz-igény 150-300 l/fő/d mennyiséget határoz meg. Ezen számok a mai viszonyok között már túlzónak tűnnek, de a számításnál alkalmazott **90 l/d/fő mennyiség figyelembe vétele indokolt** a rendszer **biztonsággal történő üzemeltetéséhez**. A 379/2015. (XII. 8.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 5.6 a.) pontja 1 főre jutó fajlagos szennyvízkibocsátás a beépítési övezetek függvényében 80–110 l/fő/nap értéket javasol.

Kaposfő település 2016. évi lakosszáma 1616 fő, az ebből számított vízmennyiség 145,4 m³/d. Az üzemeltető adatszolgáltatása alapján a település vízfogyasztása ugyanezen időszakban átlagban 150,4 m³/d (a 2 érték lényegében megegyezik, de a továbbiakban a biztonság javára a nagyobb értéket vesszük alapul).

A tervezett szennyvízelvezető rendszer térségi rendszer, mely két település szennyvízelvezetését és tisztítását szolgálja.

A lehatárolásnál figyelembe vettük:

- a természetes vízgyűjtő lefolyási viszonyait,
- a szennyvíz várható állapotváltozását, (tartózkodási idő).

Lakosegyenértékben kifejezett terhelések összesítése

Összesített BOI₅ terhelés (csatornán érkező) = 220,98 kg/d = 220980 g/d

BOI₅ alapján számolt lakosegyenértékben kifejezett összes biológiai terhelés, illetve kapacitás = 220980 g/d / 60 g BOI₅/d*fő = 3683 LE

Településenkénti bontásban:

- Kaposmérő: 2 442 LE (a 233/2012. (VIII. 28) Korm. Rendelet 2. melléklet 5. táblázat szerint),
- Kaposfő: 1241 LE.

6 A javasolt „B” változat részletes ismertetése

6.1 Kaposfő település:

Kaposfő település a domborzati viszonyai alapján jól csatornázható. A település szennyvizei teljes egészében 6 db közbenső átemelő segítségével az FT-A-1 jelű végátemelőbe folynak, ahonnan a szennyvizet szivattyúk közvetlenül kaposmérői befogadó csatornahálózatba továbbítják.

A település szennyvizeinek legnagyobb része az F-1-0-0 gravitációs főgyűjtőben kerülnek elvezetésre.

A részletes műszaki mennyiségek az 5. számú mellékletben tekinthetők meg.

6.2 Kaposmérő település:

Kaposmérő településen a meglévő gravitációs csatornahálózat a Kaposfő felől érkező szennyvizeket fogadni képes, ugyanakkor 2 db szennyvízátemelő és a befogadó szennyvíztisztító telep kapacitását növelni szükséges.

7 Környezetvédelmi szempontok és követelmények

A település szennyvizeinek ártalommentes elhelyezése, azaz a szennyvízelvezetés, tisztítás, illetve a szakszerű egyedi szennyvízelhelyezés arányának és módszerének helyes megválasztása érdekében a tervezés már kezdeti szakaszától folyamatosan érvényesíti a speciális helyi környezetvédelmi és természetvédelmi szempontokat, valamint a megvalósítandó létesítmények környezeti hatékonyságát.

A szennyvízelvezetési agglomeráció lehatárolásánál figyelemmel voltunk az alábbi előírásokra:

- 240/2000. (XII. 23.) Korm. rendelet alapján a települési szennyvíztisztítás szempontjából érzékeny felszíni vizek vízgyűjtő területét, a tervben szereplő település nem érinti.
- 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet „a felszín alatti vizek védelméről” ill. a 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet „a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról” alapján a tervezett szennyvízelvezető rendszer települései az alábbi szennyeződés érzékenységi besorolásúak a felszín alatti vizek szempontjából:

Település neve	Fokozottan érzékeny	Érzékeny	Kevésbé érzékeny	Kiemelten érzékeny f. a. terület
Kaposfő		X		
Kaposmérő		X		

- 123/1997. (VIII. 18.) Korm. rendelet előírásait a tervezés során betartottuk.
 A Duna Részvízgyűjtő Vízyűjtő-gazdálkodási Terv Felülvizsgálat 6. fejezet 6-4 melléklete (FAV vízbázisok veszélyeztetettsége-Duna részvízgyűjtő) alapján a vizsgált településeken az alábbi vízbázisok helyezkednek el:

Település	Vízbázis neve	Vízbázis kódja	Vízbázis státusza	Üzemeltető	Védterület határozat	Vízádo földtani közeg összesített veszélyeztetettsége
Kaposfő	Kaposfő víz-bázis	13153-10	üzemelő	DRV Zrt.	nincs	közepes veszély
Kaposmérő	Kaposmérővíz bázis	13154-10	üzemelő	DRV Zrt.	nincs	jelentős veszély

Az ivóvíz minőségű vízigények kielégítésére igénybe vett, lekötött, vagy távlati hasznosítás érdekében kijelölt vízbázis, továbbá az ilyen felhasználású víz kezelését, tárolását, elosztását szolgáló vízellátási-művek védelmére terjed ki, amelyek napi átlagban legalább 50 személy vízellátását biztosítják. A vízbázisokat, vízellátási-műveket fokozott védelemben kell tartani. A tervezett térségi szennyvízelvezető rendszer nem érinti üzemelő vízműkút hidrogeológiai védőterületét.

- 50/2001. (IV. 3.) Korm. rendelet előírásai jelen tervre vonatkoznak, a rendelet előírásait maradéktalanul be kell tartani. A víztelenített 14-16% szá. tartalmú iszap ártalmatlanítás céljából elszállításra kerül. Az elszállítás és az ártalmatlanítás a jelenleg érvényben lévő vízjogi üzemeltetési engedélyben foglaltaknak megfelelően fog történni.

Az új szennyvízelvezető hálózat tervezése során a környezeti és gazdasági hatékonyság szempontjából a meglévő hálózatot is figyelembe vettük.

Az agglomeráció kialakítása oly módon történt, hogy a felszíni vízben a szennyvízelvezetés által okozott vízminőség romlás mértéke, a felszíni- és felszín alatti vízhasználatok, egyéb célú felszíni vízhasználatok, valamint a természetvédelmi területek, meglévő élővilág veszélyeztetése a lehető legkisebb legyen.

8 NATURA 2000-es területek érintettsége

A Természetvédelmi Információs Rendszer adatbázisa alapján a tervezéssel érintett terület nem érint NATURA 2000-es területet.

9 A nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz kezelése és ártalmatlanítása

A meglévő kaposmérői szennyvíztisztító telepre a szennyvíz kizárólag csatornán keresztül érkezik (nincs szippantott szennyvíz előkezelő műtárgy), ezért a 100%-os rákötési arány eléréséig a NKÖHSZ-eket a kaposvári I. sz. Szennyvíztisztító telep (7400 Kaposvár, Szennyvíztelepi u. 1.) meglévő fogadó műtárgyára kell beszállítani (üzemeltető: KAVÍZ Kaposvári Víz- és Csatornamű Kft.). Innét levegőztetés után a kaposvári csatornahálózaton érkező szennyvizekkel keveredve a II. sz. Szennyvíztisztító telepre kerülnek és itt tisztulnak meg.

10 Talajvíz viszonyok

A tervezéssel ill. felülvizsgálattal érintett terület, jellemzően nem tartósan magas vízállású, az építés során az év bizonyos időszakában, egyes mélyen fekvő utcákban lehet számolni talajvízzel. A tervezési területéről részletes talajmechanikai vizsgálat a tervezés jelenlegi szakaszában még nem készült.

11 Műszaki gazdasági szempontok és követelmények

11.1 Laksűrűség vizsgálat

A csatornázással érintett lakott terület rész meghatározása a nyilvántartási térképek segítségével történt. Lakott területként átlagosan 20 m széles területsávot vettünk figyelembe az utcafronti telekhatártól számítva. A lakott területek településenkénti lehatárolását a dokumentációhoz mellékelte helyszínrajzok tartalmazzák. A települések lélekszámát a tervekben szereplő táblázatból vettük, melyek KSH adatok, illetve az önkormányzatoktól kapott alapján készültek.

Kaposmérő község esetében a vizsgálatot nem végeztük el, mert a település már jelenleg is az agglomeráció részét képezi.

Település neve	LAKOTT BELTE- RÜLET [HA]	NÉPESSÉG [FŐ]	MUTATÓ ÉRTÉK [FŐ/HA]
Kaposfő	214	1616	7,55
MINDÖSSZESEN	214	1616	7,55

11.2 A műszaki-gazdasági elemzés

A csatornahálózat beruházási költségekkel kapcsolatos számítások az 5. számú mellékleten tekinthetők meg.

A számítások alapján jól látható a térségi rendszer kialakításának előnye. Az egyetlen szennyvíztisztító telep fajlagos (építési és) üzemeltetési költsége kedvezőbb. A csatornahálózat ki-egyenlítő hatása miatt megtakarítás érhető el a településeket összekötő távvezetékben, szivattyú kapacitásokban, és csökkenek a tisztítótelepre érkező terhelések paraméterei.

Racionálisabbá tehető a tartalékkészlet-gazdálkodás, a jeladó rendszer segítségével állandó felügyelet és gyors, szakszerű hibaelhárítás biztosítható.

11.3 Szennyvíz tartózkodási idő meghatározása

A tartózkodási idő számításánál a szennyvízszállítás teljes időtartamát, azaz a bővítésként tervezett kaposmérői szennyvíztisztító telepig vettük figyelembe. A tervezett hálózat esetében a mértékadó település tartózkodási idő szempontjából a mértékadó hely: Kaposfő község F-7-0-0 jelű csatorna vége.

A terhelési időszakot a **napi átlagterhelésre** számítottuk ki.

$$q_{\text{átlag}} = Q_d \times \frac{1}{10}$$

összefüggéssel került kiszámításra.

A szennyvíz nyomóvezetékekben a tartózkodási időt légbevitellel (lefúvatással) kívánjuk megoldani, így a táblázatban feltüntetett sebességek garantáltan fenntarthatóak.

A támogatásra javasolt „B” változat magasabb tartózkodási időt jelent (a Kaposmérői telepre történő bevezetés), ezért az elemzést ezen változat esetében mutatjuk be.

A szennyvíz útja Kaposfő Ny-i feléről történő bevezetés esetén a leghosszabb, mely 7 átemelőt, 4528 méter gravitációs vezeték és 3190 méter nyomóvezeték jelent. Az első három átemelő esetében az irányítástechnika programozását is figyelembe véve 30 perces tartózkodási idővel számolunk, a következő két átemelő esetében 20 perces tartózkodási idővel számolunk, míg az utolsó két átemelő esetében 15 perces tartózkodási idővel számolunk.

A gravitációs vezeték esetében a jellemző lejtés 3 ‰, az ehhez tartozó átlagos sebesség 0,58 m/s, nyomóvezeték esetében a kisebb terhelésű 1063 méter hosszú szakaszon (F-NY-3, -4, -7) az átlagos sebesség 0,5 m/s, a nagyobb terhelésű 2127 méter hosszú szakaszokon az átlagos sebesség 0,8 m/s.

Tartózkodási idő a gravitációs vezetékben: $4528 \text{ m} / 0,58 \text{ m/s} = 7807 \text{ s} = 130 \text{ perc}$

Tartózkodási idő a nyomó vezetékben: $(1063 \text{ m} / 0,7 \text{ m/s}) + (2127 \text{ m} / 1,0 \text{ m/s}) = 3645 \text{ s} = 61 \text{ perc}$

Tartózkodási idő az átemelőkhben: $30 + 30 + 30 + 20 + 20 + 15 + 15 = 160 \text{ perc}$

Tartózkodási idő összesen: 351 perc = 5,85 óra, tehát a 6 órát nem haladja meg.

A rendelkezés szerinti max. 6 órás tartózkodási időnek megfelel.

11.4 A csővezetékek keresztmetszeti kialakítása

A tartózkodási idő meghatározásánál gravitációs csatornák esetében 3 ‰-es átlaglejtést vetünk figyelembe. Tekintettel arra, hogy ez a minimál-lejtésnek felel meg, a tartózkodási idő mértéke az ezzel az értékkel számoltnál csak kisebb lehet.

A gravitációs csatornák esetében NA200 keresztmetszettel számoltunk. Ezen keresztmetszet a minimális átmérő a közüzemi csatornahálózat tekintetében, a keletkező szennyvizet pedig nagy biztonsággal szállítja.

A szennyvíz nyomóvezetékek esetében pedig NA50-től NA90 mm keresztmetszetig terveztünk, figyelembe véve a minimálisan szükséges 0,8 m/s áramlási sebességet. Az NA50 és NA63 mm átmérőjű nyomócsövekkel szerelt szennyvízszivattyúk kizárólag aprítás kivitelűek lehetnek.

11.5 A figyelembe vett sebességek

- Gravitációs csatorna: $v_{\text{át}} = 0,58 \text{ m/s}$ (előírás: 0,4-0,8 m/s),
- Nyomóvezeték: $v_{\text{át}} = 0,7-1,0 \text{ m/s}$ (előírás: 1,0-1,5 m/s, ettől kisebb érték a méretezés biztonságát növeli, hiszen ezzel nő a kalkulált tartózkodási idő).

11.6 Az átemelőkhben való tartózkodási idők

- | | |
|----------------------------|------------------------------------|
| - Közbenső átemelő (7-6-5) | $T_{\text{közb}} = 30 \text{ min}$ |
| - Közbenső átemelő (4-3) | $T_{\text{közb}} = 20 \text{ min}$ |
| - Közbenső átemelő (2) | $T_{\text{közb}} = 15 \text{ min}$ |
| - Végátemelő | $T_{\text{vég}} = 15 \text{ min}$ |

A szennyvízátemelőkhbe a szintkapcsolók mellé időkapcsoló beépítését is előírásra kerül, így biztosítható, hogy a szennyvíz maximális tartózkodási ideje a végátemelőben 15 perc, illetve közbenső átemelőben 30 percet ne haladja meg.

11.7 Hálózat szaghatás kezelése

A beruházással érintett település domborzati elhelyezkedése-, valamint a terepadottságok miatt a szennyvízelvezetést végátemelő és egy rövid (0,5 km) nyomóvezeték-szakasz alkalmazásával oldanák meg. Ebben a szakaszban a tartózkodási idő az előző számítás analógiájára 15 perc + $[(500 \text{ m} / 1 \text{ m/s})]/60 = 23$ perc, ami nem elegendő ahhoz, hogy megkezdődjön a szennyvíz berothadása. Egyébként a bűzös gázok képződésével járó folyamat a lakossági szagpanaszokon kívül (különösen a meleg nyári időszakban), a szennyvízelvezető hálózat beton létesítményeinek korróziójával járhat. Ezen probléma megelőzéseként a nyomóvezetékek "lefűtatása" pozitív hatással lesz, hiszen az oxigén bevitellel a szennyvíz berothadás megelőzhető lesz.

A 379/2015. (XII. 8.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet 5. fejezet 5.3. a) pontjában rögzítettek szerint amennyiben a nyers szennyvíz tartózkodási ideje a vezetékekben és az átemelőekben együttesen meghaladja a 6 órát, műszaki beavatkozásokkal kell megelőzni a nem kívánt anaerob folyamatok bekövetkezését.

Az átemelőben kiépítésre kerülő idővezérlés és a nyomóvezetékek lefűtatásával a szállítási útvonalon nem haladja meg a tartózkodási idő a 6 órát, tehát egyéb műszaki beavatkozásra nincs szükség.

11.8 Nyomócsővezeték kialakításai

A korábbi tervezési és üzemeltetési tapasztalatok és a magyarországi szakirodalom ajánlásai alapján a nyomóvezetékek tervezésénél az alábbi elveket követtük:

- A szennyvíznek a szennyvíztisztító telepre juttatásának minél gyorsabb megoldása érdekében törekedtünk a zárt rendszer kialakítására,
- A szennyvíz nyomóvezetékek adott szennyvízátemelőtől a következő, befogadó szennyvízátemelőig kerültek megtervezésre, így elkerülhető az egyes települések szennyvizét befogadó gravitációs csatorna bűzterhelése. Ezzel a megoldással a tartózkodási idő jelentősen lerövidül, a szennyvíz átemelése folyamatossá válik,
- A 379/2015 (XII. 8.) Korm. Rendelet előírásainak megfelelően a tervezés során a szennyvíznyomócsövek összekapcsolását kerültük.

11.9 A szennyvízcsatorna-ellátási körzet lehatárolása

A tervezés során az alábbi elveket tartottuk be:

a./ minimálisan 52 db bekötés essen 1000 m gravitációs csatornára

Az alábbi táblázatban a tervben szereplő csatornahosszakat és megtervezett bekötővezetéseket vettük figyelembe.

Kaposmérő község esetében a vizsgálatot nem végeztük el mert a település már jelenleg is az agglomeráció részét képezi.

TELEPÜLÉSNEV	BEKÖTÉS	GRAVIT. CSAT.	FAJL. RÁKÖTÉS
	db	fm	db/1000 fm
Kaposfő	629	7904,5	79,6

A fajlagos bekötésszám min. értéke ugyan 47,5 db/km (lásd. 4. melléklet F-7-1-0 csatorna), illetve 49,2 db/km (ugyanitt F-3-2-0), de az átlagérték 79,6 db/km > 52 db/km, tehát megfelel.

b./ Településeken belüli csatornahálózat gazdaságossági vizsgálata

A gazdaságossági vizsgálathoz a 4. mellékletben elkészítettük – táblázatos formában – településenként az egyes utcákra jutó fajlagos bekötés számot (db/1000m).

A rácsatlakozási arány várható min. értéke 122 fő/km (4. melléklet F-7-1-0 csatorna), ami > 120 fő/km, (átlag: 204,4 fő/km) tehát megfelel.

c./ 1000 fő után elvezetendő szennyvízmennyiség

Keletkező szennyvízmennyiség meghatározása

Az elvezetésre váró szennyvízmennyiség meghatározásánál a települések lakosságát vettük alapul.

A naponta keletkező szennyvízmennyiséget a 379/2015. (XII. 8) Korm. rendeletben szereplő „városias jellegű” település esetében az 1 főre jutó szennyvízkibocsátás 80-110 l/fő nap érték alapján **90 l/fő nap** fajlagos értékkel számítottuk.

Az elvezetendő szennyvíz órai csúcs értékét a napi átlag 1/10 részével vettük figyelembe. $Q_n = 1/10 Q_d$. Az adatok részletezését az alábbi táblázatban szerepeltetjük:

Település megnevezése	Lakosság (fő)	Keletkező szennyvíz	
		Q_d (m ³ /nap)	Q_n (l/s)
Kaposfő	1616	150,4	4,18
Csatornahálózaton össz- szesen:	1616	150,4	4,18

d./ a hektáronkénti legkisebb lakos szám

30 fő alatti a településen, de ezen előírás értelmezése kapcsán megjegyezzük, hogy Kaposvár MJV esetén ez a mutatószám 64551 fő / 113600 ha = 5,7 fő/ha (szintén < 30 fő/ha) lenne!

12 A gazdaságossági számításokkal kapcsolatos kiegészítések

A döntést előkészítő dokumentáció készítése során két változatot vizsgáltunk meg. A megvizsgált változatok közül az egyik a meglévő, de bővítendő kaposmérői szennyvíztisztító telepre vezette be a szennyvizet, a másik változatban pedig Kaposfő településen 3 db egyedi szennyvíztisztító teleppel számoltunk. A rendelkezés előírásainak megfelelően megvizsgáltuk a településen az egyedi szennyvíztisztítás lehetőségét is.

A két változatot összehasonlító gazdasági számításokat az alábbiakban taglaljuk.

A beruházási költségek meghatározásánál a hasonló projektek lebonyolításában megvalósult hasberuházások átlagárait, illetve a KEOP beruházások során alkalmazott költségvetéseket vettük figyelembe.

Az üzemeltetési költségek meghatározásánál az üzemeltetők által megadott adatokat alkalmaztuk a személyi, anyagi és az egyéb költségek tekintetében.

Fentiek alapján az alábbi LE-re vetített üzemeltetési költségekkel kalkuláltunk:

Változat	Csatornahálózat üzemeltetési költsége	Szennyvíztisztító telep üzemeltetési költsége	Csatornahálózat üzemeltetési költsége	Szennyvíztisztító telep üzemeltetési költsége	Összesen
	eFt/LE (LE = 3683)		eFt/év		
„A”	8,9	32,7	32.778,7	120.434,1	153.212,8
„B”	10,9	19,4	40.144,7	71.450,2	111.594,9

Összehasonlító gazdaságossági szempontok:

$$\sum_1^r (K_{EL} + K_{EÜ}) - \sum_1^r (K_{RL} + K_{RÜ}) - \sum_1^r (K_{HL} + K_{HÜ}) \geq 0$$

ahol:

r a műszaki létesítmény minimális időtartam, üzemeltetési ideje, a számítások során 30 évet vettünk figyelembe

$K_{EL} + K_{EÜ}$ a 2 település közös szennyvíztisztító telepének, Kaposfő település szennyvízcsatornázásának, valamint az összekötő hálózat létesítési és a 2 település csatornahálózatának együttes éves létesítési és üzemeltetési költsége (beleértve az iszapelhelyezés költségét is) – „B” változat

$K_{RL} + K_{RÜ}$ Kaposfő település 3 db szennyvíztisztító telepének éves létesítési és üzemeltetési költsége (beleértve az iszapelhelyezés költségét is) – „A” változat

$K_{HL} + K_{HÜ}$ Kaposfő település szennyvízcsatornázásának éves létesítési és üzemeltetési költsége – „A” változat

A 2 település közös szennyvíztisztító telepe meglévő kapacitása 280 m³/d, amit 120 m³/d kapacitással bővíteni szükséges.

Az egyes tényezők számszerű értékei:

Tényező	Értéke
K_{EL}	556.895 eFt
$K_{EÜ}$	111.594,9 eFt/év
K_{RL}	92.396,7 eFt
$K_{RÜ}$	120.434,1 eFt/év
K_{HL}	444.472,3 eFt
$K_{HÜ}$	32.778,7 eFt/év

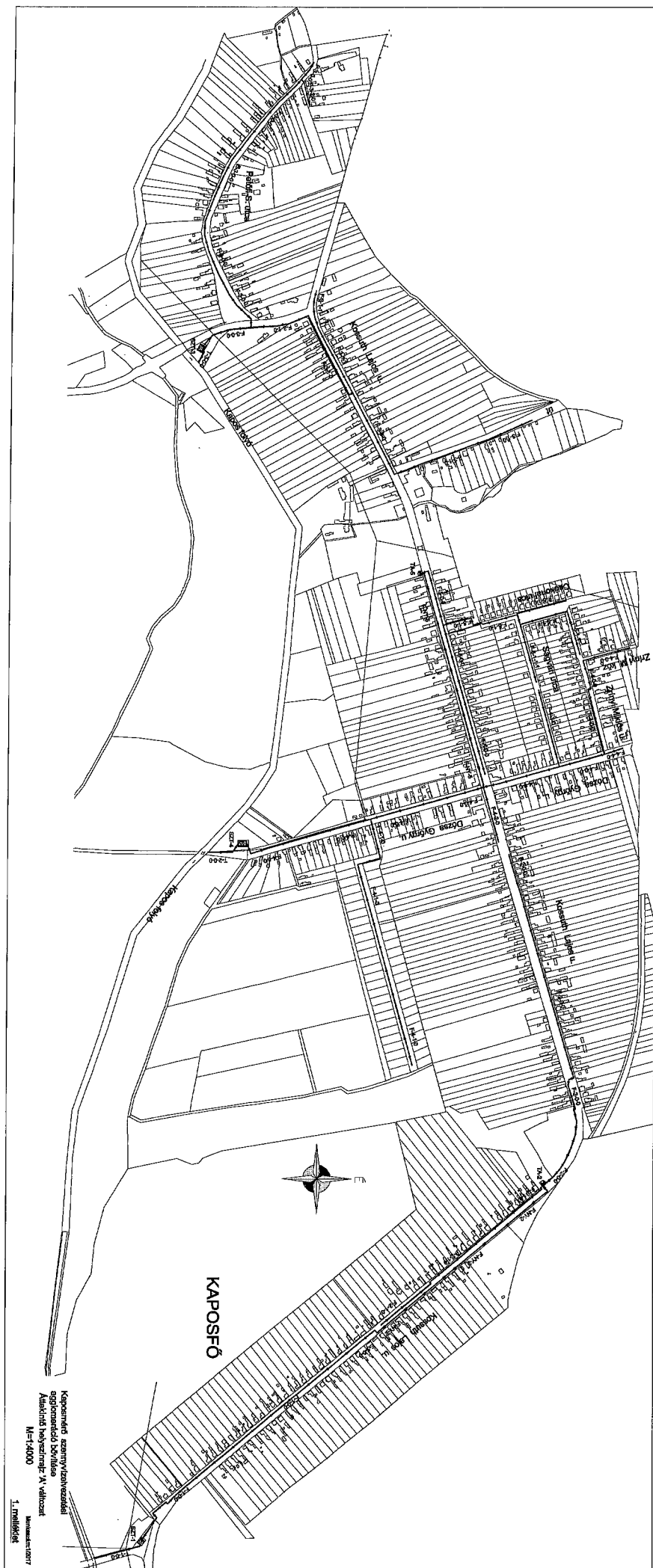
$$\begin{aligned} & \sum_1^{30} [556.895eFt + (30 * 111.594,9eFt)] - \\ & - \left\{ \sum_1^{30} [92.396,7eFt / \text{év} + (30 * 120.434,1eFt / \text{év})] - \right. \\ & \left. - \sum_1^{30} [444.472,3eFt + (30 * 32.778,7eFt / \text{év})] \right\} = 1.627.155,6eFt \end{aligned}$$

13 Összegzés

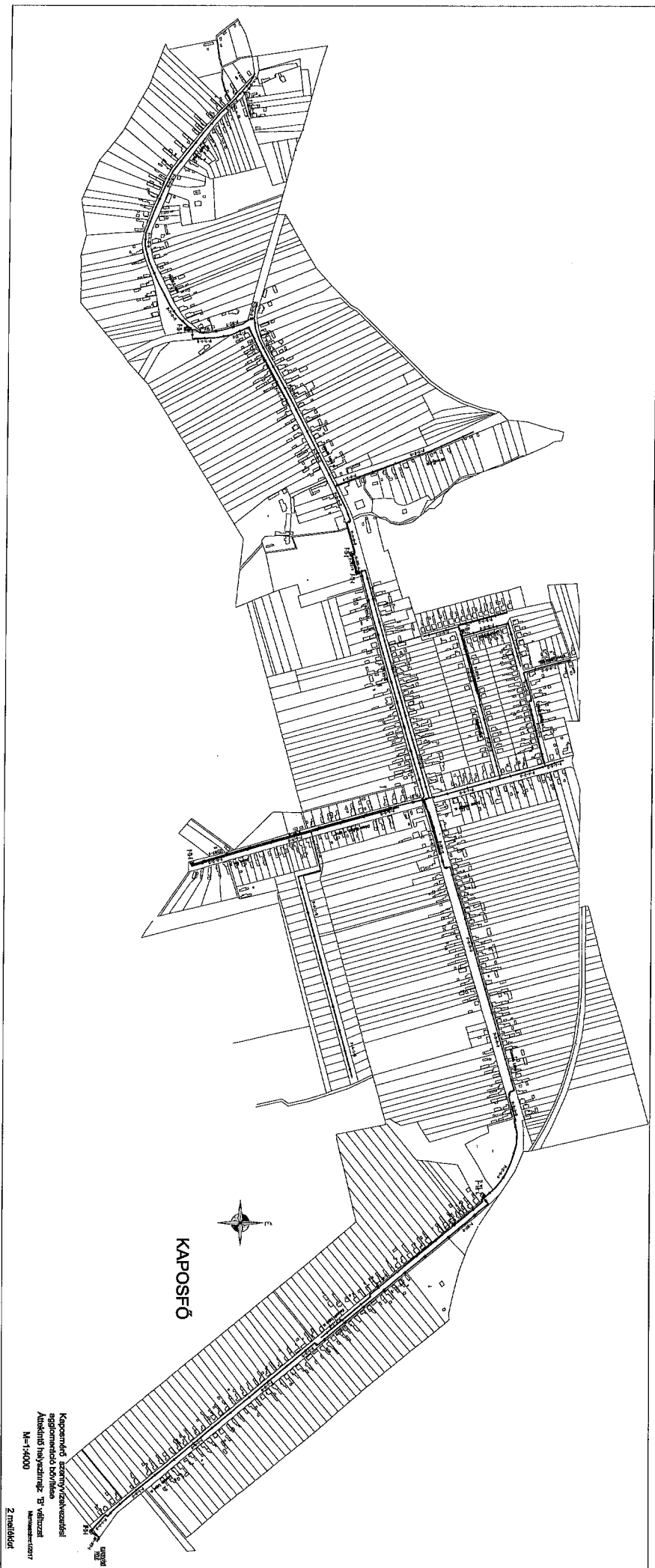
Kaposfő település csatlakozása a meglévő, bővítendő kaposmérői szennyvíz-agglomerációhoz (közös szennyvíztisztító telep bővítése üzemeltetése) - az előző egyszerűsített módszerrel történő számítás alapján – kedvezőbb, mint Kaposfő településen önálló szennyvíztisztító telepek létesítése.

Kaposvár, 2017. október hó

Wagner Ernő
VZ-TEL, VZ-TER, SZÉN 3
SMMK 14-0198



Községi és országos közutak
Községi közutak: A, B, C, D, E, F, G, H, I, J, K, L, M, N, O, P, Q, R, S, T, U, V, W, X, Y, Z
Országos közutak: A, B, C, D, E, F, G, H, I, J, K, L, M, N, O, P, Q, R, S, T, U, V, W, X, Y, Z
M: 1:4000
Készítve: 2017
1. melléklet





**Baranya Megyei
Katasztrófavédelmi Igazgatóság**
Igazgató-helyettesi Szervezet
Területi Vízügyi Hatóság

H-7627 Pécs, Engel J. u. 1. ☒: 7607 Pécs, Pf.: 10; 7602 Pécs, Pf.: 25.
Tel: (36-72) 514-860; Fax: (36-72) 514-863 e-mail: baranyatvh.titkarsag@katved.gov.hu



AAAIL356



503/0878(3)-900(3)

Ügyiratszám: 372-3/2014/VH.

Tárgy: Kaposmérő község szennyvíz-
elvezetésének és tisztításának vízjogi
üzemeltetési engedélye

Vízikönyvi szám: S. IX/714.

Ügyintéző: Dubniczky Róbertné

Telefon: 72/526-549

Email: robertne.dubniczky@katved.gov.hu

V É G Z É S

A Baranya Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Területi Vízügyi Hatóság jogelődje (a továbbiakban: Hatóság) által **DRV Zrt.** (8600 Siófok, Tanácsház u. 7., a továbbiakban: Engedélyes) részére a tárgyi ügyben 1290-18/2014-11062. iktatószámon kiadott vízjogi üzemeltetés engedélyt – **elírás miatt** – az alábbiak szerint

javítom ki:

Az engedély **2.1.8. pontja törölve**, helyébe az alábbi lép:

2.1.8. A keletkező rácsszemét és kezelt szennyvíziszap mennyisége és elhelyezése:

Rácsszemét mennyisége: 40 l/d, (30 m³/év)

Szennyvíziszap mennyisége: 1,0 m³/d (szat.: 15 %) (350 m³/év)

A keletkező rácsszemetet és víztelenített iszapot a Vértes és Vidéke Kft. szállítja el.

A kijavítás a határozat egyéb rendelkezéseit nem érinti.

E végzés ellen jogorvoslatnak helye nincs!

INDOKOLÁS

A Hatóság jogelődje tárgyi ügyben a 1290-18/2014-11062. iktató- és S. IX/714. vízikönyvi számon vízjogi üzemeltetési engedélyt adott ki az Engedélyes részére.

A határozat kiadását követően a Hatóság észlelte, hogy a rendelkező rész 2.1.8. pontja tekintetében elírás történt.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 81/A. § (1) bekezdése értelmében, ha a döntésben név-, szám- vagy más elírás, illetve számítási hiba van, a hatóság a hibát – szükség esetén az ügyfél meghallgatása után – kérelemre vagy hivatalból kijavítja, ha az nem hat ki az ügy érdemére, az eljárási költség mértékére vagy költségviselési kötelezettségre.

A Ket 81/A. § (2) bekezdés c) pontja szerint a kijavítást a hatóság a kijavító döntés meghozatalával is teljesítheti.

Az előzőekre figyelemmel az adminisztratív tévedés folytán keletkezett elírásokat a Hatóság a rendelkező részbe foglaltak szerint kijavítja.

A Hatóság hatáskörét a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28. § (1) bekezdése, a vízügyi igazgatási és vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) és (3) bekezdése és a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. számú melléklet 5. pont a) alpontja állapítja meg.

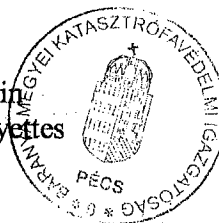
A Korm. rendelet 2014. szeptember 10. napjától hatályos 10. § (1) bekezdés 5.) pontja alapján területi vízügyi és vízvédelmi hatóságként a Baranya Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság jár el. A Korm. rendelet 18. § (2) bekezdés d) pontja alapján a Baranya Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság a Dél-dunántúli Vízügyi Hatóság jogutódja.

A jogorvoslatot a Ket 81/A. § (3) bekezdése alapján zárta ki a Hatóság.

Pécs, 2014. december 13.

Mácsai Antal mk. tűzoltó ezredes igazgató nevében és megbízásából kiadmányozta:

Dr. Nuyák Katalin
főosztályvezető-helyettes



Készült: 7 példány
1 példány: 1 lap

- Kapja: (1.) DRV Zrt. – *belföldi tértivevény*
8600 Siófok, Tanácsház u. 7.
2. Kaposmérő Község Önkormányzata – *hivatali kapu*
7521 Kaposmérő, Hunyadi u. 13.
3. Somogy Megyei Kormányhivatal Kaposvári Járási Hivatal Járási Népegészségügyi Intézete – *hivatali kapu*
7621 Pécs, Papnövelde u. 13-15.
4. Dél-dunántúli Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség - *kézbesítő*
7621 Pécs, Papnövelde u. 13-15.
5. Dél-dunántúli Vízügyi Igazgatóság – *belföldi tértivevény*
7623 Pécs, Köztársaság tér 7.
6. Vízikönyvvezető
7. Irattár



DÉL-DUNÁNTÚLI VÍZÜGYI HATÓSÁG

Székhely: 7634 Pécs, Szentlőrinci út 4/1.
Levélcím: 7602 Pécs, Pf. 25.
Telefon: +36-72-526-549 / Fax: +36-72-526-550
E-mail: titkarsag@ddvh.vizugy.hu
Honlap: <http://ddvh.vizugy.hu>
Személyes és telefonos ügyfélfogadás:
Hétfő, szerda: 9:00-12:00, 14:00-16:00; Péntek: 9:00-12:00

Ügyintéző: Dubniczky Róbertné

Tárgy: Kaposmérő község szennyvíz-
elvezetésének és -tisztításának
vízjogi üzemeltetési engedélye

Iktatószám: 1290-18/2014-11062.

Vízikönyvi szám: S. IX/714.

H A T Á R O Z A T

1. A Dunántúli Regionális Vízmű Zrt. (8600 Siófok, tanácsház u. 7., a továbbiakban: Engedélyes) részére, az Investment Kft. (7400 Kaposvár, Konrássy u. 1.) tervező által készített 2014. április keltezésű megvalósulási dokumentációja alapján a 2. pontban ismertetett vízellátási-művek üzemeltetésére

vízjogi üzemeltetési engedélyt

adok.

2. **Létesült vízművek adatai:**

2.1. Általános adatok:

- | | |
|--------------------------------------|---|
| 1. A vízművek helye: | Somogy megye
Kaposmérő község közigazgatási területe |
| 2. A vízművek üzemeltetésének célja: | a településen keletkező szennyvíz
tisztítása és elvezetése |
| 3. Ellátott lakosok száma: | 2500 fő |
| 4. Keletkező szennyvíz mennyisége: | 165 m ³ /nap, ~60.000 m ³ /év |
| 5. Keletkező szennyvíz jellege: | települési szennyvíz |
| 6. Szennyvíztisztító telep: | Kaposmérő, 066/3 hrsz-ú ingatlan |
| Hidraulikai kapacitása: | 280 m ³ /nap, 35 m ³ /h, |
| Biológiai kapacitása: | 168 kg BOI ₅ /d. |
| Lakosegyenérték: | 2800 Leé |

7. Alkalmazott tisztítási technológiája:
SBR rendszerű, szakaszos betáplálású eleveniszapos tisztítás, nitrifikációval, denitrifikációval és részleges biológiai foszfor eltávolítással.
8. A keletkező rácsszemét és kezelt szennyvíziszap mennyisége és elhelyezése:
Rácsszemét mennyisége: 40 l/d, (30 m³/év)
Szennyvíziszap mennyisége: 1,0 m³/d (szat.: 15 %) (350 m³/év)
A keletkező rácsszemét és a sűrített szennyvíziszap a Kaposvári Hulladékgazdálkodási Kft. által üzemeltetett kaposvári kommunális hulladéklerakóba kerül beszállításra.
9. A szennyvíztelep vízellátása: közüzemi vízhálózatról bekötővezetékkel
10. A kibocsátott tisztított szennyvíz befogadója:
Befogadó neve: Kapos
Vízgyűjtő-gazdálkodási terv szerinti kódja: AEP 632, erősen módosított víztest
Víztest ökológiai állapota: mérsékelt
Környezeti célkitűzés: a jó állapot elérhető 2027 évre
Vízfolyás jellege: állandó vízfolyás
Bevezetés helye, koordinátái: 100+447 fkm szelvénye, jobb part
X = 113 314,0 m, Y = 547 175,0 m
Beccatlakozási szintje: 134,8 mBf.

2.2. Engedélvezett víziművek:

2.2.1. Szennyvízelvezetés létesítményei:

1. Gravitációs gyűjtőhálózat: 10.056,70 fm NA 200 KG PVC cső
2. Szennyvíz nyomóvezeték: 1.292,0 fm DN 63, 90, 160 KPE cső
3. Települési szennyvíz átemelők:

Megnevezés	KM-1. jelű átemelő	KM-2. jelű átemelő
átemelő helye	Kossuth L. u. 417/4 hrsz.	Rákóczi F. u. 012/8 hrsz.
átemelő feladata:	végátemelő, továbbítja a szennyvizet a szennyvíztisztító telepre	a KM-1. jelű átemelő gyűjtőhálózatába továbbítja a szennyvizet
akna belső átmérője	2,30 m	1,4 m
terepszint	135,62 mBf.	139,85 mBf.
fedlapszint	135,87 mBf.	139,95 mBf.
fenékszint	131,58 mBf.	136,22 mBf.
befolyási szint	134,15 mBf.	138,06 mBf.
szivattyú típusa	FLYGT NP 3102 (1+1 db)	FLYGT CP 3085 (1+1 db)
szállított szennyvíz	8,0 l/s	3,7 l/s
emelő magasság	12,5 m	11,9 m
beépítve	1+1 db	1+1 db

2.2.2. Szennyvíztisztítás létesítményei:

1. Csurgalékvíz-átemelő akna:

térfogata:	1 m ³	
mérete, anyaga:	1,0 belső átmérőjű vb. akna	
átemelő-szivattyú típusa:	ABS MF 334D-98	1+1 db
kapacitása:	6,5 m ³ /h	
2. Gépi rács típusa:	M.A. IND. Srl.MID2/T	1db
pálcaköz:	Ø 3 mm	
3. Fedett tömbösített műtárgy:	üzemviteli és technológiai helyiségekkel	
Kiegyenlítő medence:	V _h = 85 m ³	
mérete:	Ø 6,0 m, mélysége: 3,55 m	
anyaga:	monolit vasbeton	
kialakítása:	részben földbe süllyesztett	
szennyvíz szivattyú:	ABS XFP80C CB1-4	2 db
kapacitása:	102-65 m ³ /h	
levegőztető elemek:	SS-20 tip. durvabuborékos	
Indukciós mennyiségmérő:		1 db
4. SBR reaktor:	V _h = 390 m ³ /db	2 db
mérete:	Ø 9,5 m, mélysége: 6,0 m	
anyaga:	monolit vasbeton	
kialakítása:	részben földbe süllyesztett	
keverő típusa:	ABS RW3032 A28/6	2+1 db
főlősiszap szivattyú:	ABS AS0630 D130	2+1 db
kapacitása:	Q = 27 m ³ /h	
levegőztető elemek:	NOPOL PIK 300	
vegyszeradagoló szivattyú típusa:	Profilaxis LMI Roytronic P+883	2+1 db
adagolt vegyszer:	Fe ₂ (SO ₄) ₃ Q = 7,6 l/d	
vegyszertartály:	V = 2,0 m ³	1 db
5. Iszapsűrítő medence:	V _h = 31 m ³ /db	2 db
mérete:	Ø 4,0 m, mélysége: 6,0 m	
anyaga:	monolit vasbeton	
kialakítása:	részben földbe süllyesztett, a műtárgy közepén vízzáró válaszfallal két azonos méretű medencére osztva	
prés feladó szivattyú:	NETZSCH NM038BY01L06B	1 db
kapacitása:	Q = 4,2 m ³ /h	
dekanter szivattyú:	ABS MF 334D-98	2 db
kapacitása:	Q = 10,2-12,8 m ³ /h	
levegőztető elemek:	NOPOL PIK 300	
6. Iszapvíztelenítő:	szalagszűrőprés (kompresszorral)	
	Panelko PAN-NI 800	1 db
kapacitása:	Q = 4,2 m ³ /h	
7. Fertőtlenítő medence:	2,1 x 3,6 x 4,8 m belméretű vb. műtárgy	
térfogata:	V _h = 30,0 m ³	
kialakítása:	részben földbe süllyesztett	
levegőztető elemek:	SS-20 típusú durvabuborékos	

vegyszeradagoló szivattyú:	Profilaxis LMI Roytronic P+883	2+1 db
adagolt vegyszer:	NaOCl oldat	
	Q = 4,6 l/h	1 db
vegyszertartály:	V = 1,0 m ³	1 db

8. Levegőellátás berendezései:

légfúvó típusa:	Aerzen GM5 25S 200L	2+1 db
kapacitása:	Q = 366 m ³ /h	

9. Tisztított szennyvíz elvezetése:

87,2 fm D160 KPE PE100 SDR17 cső,
a bevezetés környezetében 5-5 fm hossz
mederburkolat védelem

Az egyéb jellemző adatokat az engedély alapját és mellékletét képező tervdokumentáció tartalmazza.

Felügyeleti kategória: III.

3. A vízjogi üzemeltetési engedély **2019. augusztus 31. napjáig hatályos**. Az engedély hatályának meghosszabbítása – lejárt előtt – a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges kérelemről és mellékleteiről szóló 18/1996. (VI. 13.) KHVM rendeletben (a továbbiakban: KHVM rendelet) előírt mellékletek csatolásával kérhető.

4. Előírások:

4.1. A tulajdonos vagy az üzemeltető személyében bekövetkezett változást Engedélyes köteles 30 napon belül bejelenteni a Dél-dunántúli Vízügyi Hatóságnak (a továbbiakban: Hatóság). Ennek elmulasztása esetén az engedély gyakorlásával összefüggő kötelezettségek az Engedélyest terhelik.

4.2. Az engedélyezett víziműveket állandóan jókarban kell tartani, és az engedélynek megfelelően üzemeltetni.

4.3. Az engedélyezett vízimű ellenőrzésének feltételeit a Hatóság részére biztosítani kell.

4.4. Az üzemeltetést a jóváhagyott üzemeltetési szabályzat alapján megfelelő képesítéssel rendelkező személynek kell végezni.

4.5. A vízjogi üzemeltetési engedélyben szereplő jogok és kötelezettségek az Engedélyes jogutódját is megilletik, illetve terhelik.

5. A szakhatóságok állásfoglalásai:

5.1. A Somogy Megyei Kormányhivatal Kaposvári Járási Hivatal, Járási Népegészségügyi Intézete SO-04R/075/01110-5/2014. számú szakhatósági állásfoglalása:

„A Dél-dunántúli Vízügyi hatóság által megküldött dokumentációk alapján Kaposmérő község szennyvíz-elvezetésének és tisztításának vízjogi üzemeltetési engedély megadásához

közegészségügyi szempontból hozzájárulok.

Jelen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló fellebbezésnek nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

- 5.2. A Dél-dunántúli Környezetvédelmi és természetvédelmi Felügyelőség 9499-2/2014. számú szakhatósági állásfoglalása:

„A Dél-dunántúli Vízügyi Hatóság (7634 Pécs, Szentlőrinci út 4/1., a továbbiakban: Engedélyező Hatóság) megkeresésére, a Dunántúli Regionális Vízmű Zrt. (8600 Siófok, Tanácsház u. 7., a továbbiakban: Üzemeltető) részére a

szakhatósági állásfoglalást

az alábbiak szerint adom meg.

Kaposmérő község szennyvízcsatorna hálózat, szennyvíztisztító telep és tisztított szennyvíz elvezetés vízjogi üzemeltetési engedélye kiadásához a megküldött dokumentáció és a rendelkezésre álló adatok, tények alapján a következő feltételekkel

hozzájárulok.

1. A szennyvíztisztító telepről elfolyó tisztított szennyvíz szennyezőanyag tartalma nem haladhatja meg a vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól szóló 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 1. sz. melléklet 1. rész szerinti technológiai, valamint a 2. sz. melléklete 4. „Általános védettségi kategória befogadói” területi kategóriára előírt kibocsátási határértékeket:

Szennyező anyag megnevezése	Határérték jellege	Határérték (mg/l)
Dikromátos oxigénfogyasztás KOI_k	technológiai	125
Biokémiai oxigénigény BOI_5	technológiai	25
Összes lebegőanyag	technológiai	35
Ammónia-ammónium-nitrogén	területi	20

A tisztított szennyvíz kibocsátás ellenőrzésének üzemeltetői és hatósági mintavételi helye a befogadó előtti utolsó akna.

2. Tilos a felszíni vizekbe, ill. azok medrébe vízszennyezést okozó anyagot juttatni az engedélyezett kibocsátások kivételével.
3. Az Üzemeltető a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: FIV rendelet) 27. § (2) bekezdés c) pontja alapján önellenőrzésre kötelezett szennyvízkibocsátó. A FIV rendelet 28. §-a értelmében az Üzemeltetőnek önellenőrzési tervet kell benyújtani a Dél-dunántúli Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség (a továbbiakban: Felügyelőség) részére jóváhagyás céljából. Az önellenőrzési terv kötelező tartalmi elemeit a használt- és szennyvizek kibocsátásának ellenőrzésére vonatkozó részletes szabályokról szóló 27/2005. (XII. 6.) KvVM rendelet (a továbbiakban: KvVM rendelet) 2. számú melléklete tartalmazza.

Határidő: a határozat jogerőre emelkedését követő 30 nap.

4. Az Üzemeltetőnek a FIV rendelet 30. §-a értelmében a szennyvízkibocsátás jellemzőiről és a technológiai folyamatok üzemviteléről évente összefoglaló

jelentést kell készíteni, valamint a KvVM rendelet 17. §-a alapján a 4. sz. melléklet szerinti adatlapokon (VAL, VÉL) évente adatszolgáltatást kell teljesíteni.

Határidő: évente, a tárgyévet követő év március 31. napjáig.

Jelen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló fellebbezésnek nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg."

A fenti előírások határidőre történő önkéntes teljesítésének elmaradása esetén a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 134. §-ában és 61. §-ában foglaltak alkalmazásának van helye.

Aki jogszabályban, hatósági határozatban vagy közvetlenül alkalmazandó közösségi jogi aktusban szereplő vízgazdálkodási előírást megszeg, a jogsértő magatartás súlyához igazodó **vízgazdálkodási bírságot** köteles fizetni.

Egyidejűleg megállapítom, hogy az igazgatási szolgáltatási díj mértéke 504.000,- Ft, melyet Engedélyes megfizetett.

A szakhatóság állásfoglalása ellen a Ket. 44. § (9) bekezdése alapján önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

E döntés ellen a közléstől számított 15 napon belül az Országos Vízügyi Hatóságnak címzett, de a Hatósághoz **4 db** példányban benyújtott fellebbezéssel lehet élni. A fellebbezés elektronikus úton történő benyújtására a megfelelő technikai háttér hiánya miatt nincs lehetőség.

A fellebbezési eljárás díja **252.000,- Ft**, amit a Hatóságnak a Magyar Államkincstárnál vezetett Dél-dunántúli Vízügyi Igazgatóság **10024003-01712058-00000000** számú előirányzat-felhasználási számlájára átutalási megbízással vagy postai úton készpénz-átutalási megbízással (csekk) kell megfizetni. A fellebbezési eljárási díj megfizetésekor kérem feltüntetni a befizető nevét és címét valamint hivatkozzon a fellebbezett döntés iktatószámára, a hatósági eljárás tárgyára.

A határozat fellebbezésre tekintet nélkül végrehajtható.

INDOKOLÁS

A Hatóság jogelődje a 814-8/2011-11062. iktató- és az S. IX/714. vízikönyvi számon Kaposmérő község szennyvízelvezetése tárgyában vízjogi létesítési engedélyt adott ki, melyet a 6949-9/2012-11062. számon módosított. A határozat 2014. december 31. napjáig hatályos.

Jelen eljárással összefüggően a Hatóság jogelődje a 1754-4/2013-11135. iktató- és az S. IX/714-I. vízikönyvi számon Kaposmérő község szennyvíztisztító telep létesítése tárgyában vízjogi létesítési engedélyt adott ki, melyet a 1754-9/2013-11135. számon módosított. A határozat 2015. február 25. napjáig hatályos.

Az engedélyezett víziművek megvalósultak, a műszaki átadás-átvétel 2014. április 9. napján megtörtént, a próbaüzem sikeresen lezárult.

Üzemeltető a megvalósult vízellátási létesítmények üzemeltetésére vízjogi üzemeltetési engedélyt kért.

A kérelmet és mellékleteit a KHVM rendelet előírásai szerint ellenőriztem, a beadvány a szükséges mellékletek részlegesen tartalmazta.

A Hatóság 1290-11/2014-11062. iktatószámom hiánypótlásra adott ki felhívást, amelyet teljesítettek.

A tervdokumentációt megküldtem az ügyben érintett hatóságok, mint szakhatóságok részére:

A Somogy Megyei Kormányhivatal Kaposvári Járási Hivatal, Járási Népegészségügyi Intézete SO-04R/075/01110-5/2014. szakhatósági állásfoglalásában előírások nélkül hozzájárult az engedély kiadásához. Szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„A Dél-dunántúli Vízügyi Hatóság (7602 Pécs, Papanővelde u. 13-15.) 2014. július 10-én Kaposmérő község szennyvíz- elvezetésének és -tisztításának vízjogi üzemeltetési engedély kiadása ügyében szakhatósági állásfoglalás kiadása miatt kereste meg a Somogy Megyei Kormányhivatal Kaposvári Járási Hivatal Járási Népegészségügyi Intézetét.

A vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V.22.) Kormány rendelet 5.§-a értelmében:

(1) Vízhasználat gyakorlásához, vízellátási létesítmény használatbavételéhez (a továbbiakban: üzemeltetéshez) szükséges vízjogi üzemeltetési engedélyt annak kell kérni, aki a vízhasználatról vagy a létesítmény üzemeltetésével járó - a jogszabályokban és a hatósági előírásokban meghatározott - jogokat és kötelezettségeket közvetlenül gyakorolja, illetve teljesíti. A kérelemhez a külön jogszabályban meghatározott mellékleteket kell csatolni.

(3) A vízjogi üzemeltetési engedélyezési eljárásban vizsgálni kell különösen:

- a) a vízjogi létesítési engedélyben, az engedélyezési tervdokumentációban foglaltak teljesítését;*
- b) e rendeletben, valamint a létesítési engedélyben meghatározott rendelkezésekre figyelemmel a próbaüzemeltetés eredményét, illetve az erre vonatkozó adatokat;*
- c) víziközművek esetén az üzemeltetési szabályzatot és a víziközmű üzemeltetésével összefüggő jogszabályban meghatározott egyéb követelményeket;*
- d) a vízhasználatra külön jogszabályban meghatározott előírások megtartására vonatkozó adatokat;*
- e) felszín alatti vízkészletekre települt vízellátási létesítmény esetén a külön jogszabályban meghatározott műszaki dokumentációt.*

A rendelkezésemre álló műszaki átadás-átvételi eljárás jegyzőkönyve, valamint a megküldött üzemeltetési szabályzat és próbaüzemi zárójelentés alapján megállapítottam, hogy a szakhatósági hozzájárulás kiadásának közegészségügyi akadálya nincs.

Az eljárás során megállapítottam, hogy a szakhatósági hozzájárulás kiadásának az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XL. törvény 4. § (1) bekezdés b) pontja értelmében közegészségügyi akadálya nincs.

Az önálló fellebbezési jogot a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény. 44. § (9) bekezdése alapján zártam ki, s e jogszabályi helyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslati lehetőségekről.

Hatóságom hatáskörét és illetékességét az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról, a népegészségügyi szakigazgatási feladatok ellátásáról, valamint a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 323/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet

19. § (1) bekezdése és 3. számú melléklete, illetve a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 218/2012. (VIII. 13.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, valamint a vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 482/2013. (XII. 17.) Korm. rendelet 10. §-a állapította meg."

A Dél-dunántúli Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség a 9499-2/2014. iktatószámú szakhatósági állásfoglalásában előírások nélkül hozzájárult az engedély kiadásához. Szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

"Az Engedélyező Hatóság tárgyi ügyben szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából 2014. június 12. napján megkereste a Felügyelőséget a vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 482/2013. (XII. 17.) Korm. rendelet rendelkezései alapján

A Felügyelőség megállapította, hogy a tervezett tevékenység a rendelkező részben előírt feltételek betartása esetén a felszíni víz, a felszín alatti víz és a földtani közeg állapotát nem befolyásolja kedvezőtlenül.

A víziművekkel érintett terület védett természeti területet, Natura 2000 területet, barlang felszíni védőövezetét és egyéb természet- és tájvédelmi szempontból értékes területet nem érint.

A szennyvíztisztító telepről elfolyó tisztított szennyvizet befogadó Kapos-vízfolyás állandó jellegének megállapítása a VITUKI Kht. és a KÖVIZIG-ek által készített, és a Környezetvédelmi Hivatal által VTF-79-1/2006. számon kiadott, Magyarország állandó és időszakos vízfolyásait bemutató térinformatikai adatbázis alapján történt.

A FIV rendelet 18. § (2) bekezdés a) és b) pontjai szerint közvetlen bevezetés esetén:

"a vízvédelmi hatóság a kibocsátási határértéket a technológiai határérték és a területi határérték alapján határozza meg a következők szerint:

a) ha a tevékenységre van technológiai kibocsátási határérték, akkor kibocsátási határértéknek azt kell előírni;

b) ha a tevékenységre vagy a kibocsátásra jellemző szennyező anyagok közül egy adott szennyező anyagra nincs technológiai határérték, akkor a vonatkozó területi határértéket kell előírni kibocsátási határértéknek."

A fentiek figyelembevételével a Felügyelőség a Dikromátos oxigénfogyasztás (KO₂), a biokémiai oxigén igény (BOI₅) és az összes lebegőanyag komponensek esetében a Rendelet 1. sz. melléklet 1. rész települések szennyvízelvezetésére és -tisztítására vonatkozó (2001 - 10 000 Leé között) technológiai határértékeket írta elő.

Az Ammónia-ammónium-nitrogén szennyező anyag a kibocsátásra jellemző, ezért erre vonatkozóan a Felügyelőség a Rendelet 2. számú melléklet általános védettségi kategória befogadói területi kategóriára előírtak figyelembevételével határozta meg a kibocsátási határértéket.

A FIV rendelet 27. § (2) c) pontja alapján önellenőrzésre kötelezett az a kibocsátó, aki az engedélye szerint 15 m³/üzemnap mennyiséget meghaladó szennyvizet közvetlenül a befogadóba vezet.

A Felügyelőség vízvédelmi szempontból a FIV rendelet, a Rendelet, a KvVM rendelet és a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, természetvédelmi szempontból a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény és az európai közösségi

jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet alapján hozta meg döntését.

A Felügyelőség tárgyi ügyben, mint joghatósággal rendelkező magyar hatóság a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 18. § (1) bekezdése, szakhatóságként a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 481/2013. (XII. 17.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 30. § b) pontja és 31. § c) pontja alapján járt el. A Felügyelőség illetékességi területéről a Kormányrendelet 1. számú melléklet IV. 4. pontja rendelkezik.

A Felügyelőség szakhatósági állásfoglalása elleni önálló fellebbezési jogot a Ket. 44. § (9) bekezdése zárja ki, a jogorvoslati lehetőségekről a Felügyelőség e jogszabályi helyre hivatkozással adott tájékoztatást."

Az eljárás során közreműködő szakhatóság állásfoglalását és indokolását a Ket. 72. § (1) bekezdése db) és ed) pontjai alapján foglaltam a határozatba.

Tekintettel az ügy összetettségére a Hatóság az ügyintézésre nyitva álló határidőt az 1290-17/2014-11062. számú végzésben huszonegy nappal meghosszabbította.

Kaposmérő község szennyvíz-elvezetésére és -tisztítására külön-külön kiadott vízjogi létesítési engedélyek alapján az összefüggő víziművek tekintetében a Hatóság egységes szerkezetben adja ki az engedélyt.

A kérelem és a mellékelt dokumentációk műszaki, vízügyi felülvizsgálata során megállapítást nyert, hogy a vízjogi üzemeltetési engedély kiadásának sem műszaki, sem jogi akadálya nincs. A víziművek a rendelkező részben foglaltak betartása mellett üzemeltethetők, a vízgazdálkodás rendjébe illeszkednek.

A benyújtott kérelemből, annak mellékleteiből és a rendelkezésre álló dokumentumokból megállapítottam, hogy a megépített vízellátási létesítmények megfelelnek a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVIII. törvényben (a továbbiakban: Vgt.) előírtaknak, ezért üzemeltetésüket a Vgt. 29. § (1) bekezdés a)-c) pontja, a Ket. 71. § (1) bekezdése, valamint a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) előírásainak figyelembevételével engedélyeztem.

Az engedély időbeli hatályát a felszíni vizek minőségének védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: FIV rendelet) 26. § (1) bekezdése figyelembevételével állapítottam meg. Jelen engedély hatályának meghosszabbítása a R. 5. § (5) bekezdése és 11. § (3) bekezdése, valamint a FIV rendelet 26. § (2) bekezdése alapján kérhető.

A felügyeleti kategóriát a R. 21. § (4) bekezdés alapján állapítottam meg.

A beruházás a szennyvíz-elvezetési és -tisztítási beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 29/2013. (II. 12.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kiemelt r.) 1. sz. mellékletében szerepel.

A döntés fellebbezésre tekintet nélküli végrehajthatóságáról a Kiemelt r. 2. § (1) bekezdése alapján rendelkezett a Hatóság.

A Hatóság a döntést a Kiemelt r. 2. § (2) bekezdése értelmében hirdetményi úton kézbesíti.

A határozatot és a határozatról szóló hirdetményt a Hatóság – a Ket. 80. § (4) és (5) bekezdéseire figyelemmel – **hivatalában és a honlapján közzéteszi, továbbá megkeresi a Kaposmérői Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjét, hogy a Hatóság által megjelölt időpontban gondoskodjon a hirdetmény közzétételéről.**

A Kiemelt r. 2. § (2) bekezdése szerint a közzététel ideje 5 nap.

A határozat kifüggesztésének napja: **2014. augusztus 6.**

A határozat levételének napja: **2014. augusztus 11.**

A Ket. 80. § (5) bekezdése alapján a hirdetményi közléshez kapcsolódó határidők számításánál a hirdetménynek a hatóság hirdetőtábláján való kifüggesztését kell alapul venni.

A Ket. 80. § (5) bekezdése alapján, a hirdetmény a hatóság hirdetőtábláján való kifüggesztésének és elektronikus tájékoztatásra szolgáló honlapján való megjelentetésének azonos napon kell megtörténnie.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet (a továbbiakban: KvVM rendelet) 1. mellékletének 24.6.3., a 24.7.2.2. és a 28. sorszáma alapján állapítottam meg. Az igazgatási szolgáltatási díjat Engedélyes megfizette.

A fellebbezéshez való jogot a Ket. 98. § (1) bekezdése biztosítja, előterjesztésének idejét a Ket. 99. § (1) bekezdése állapítja meg. A fellebbezési eljárás díjának mértékét a KvVM rendelet 2. § (4) bekezdése írja elő.

A szakhatóságok állásfoglalásai, illetve végzései elleni önálló fellebbezési lehetőséget a Ket. 44. § (9) bekezdése zárja ki.

Felhívom a figyelmet, hogy az előírásokban foglaltak teljesítésének elmulasztása, illetve a határozatban előírtak nem megfelelő teljesítése esetén a Ket. 127. § (2) bekezdése alapján a végrehajtás elrendelésének, továbbá a Ket. 134. § d) pontja szerint, a 61. §-ban meghatározott mértékű **eljárási bírság kiszabásának** van helye, melynek legkisebb összege ötezer forint, legmagasabb összege természetes személy esetén ötszázezer forint, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén egymillió forint. Az eljárási bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése esetén ismételten is kiszabható.

Felhívom a figyelmet, hogy a Vgt. 32/A. § (1) bekezdése szerint, aki jogszabályban, hatósági határozatban vagy közvetlenül alkalmazandó közösségi jogi aktusban szereplő vízgazdálkodási előírást megszeg, a jogsértő magatartás súlyához igazodó **vízgazdálkodási bírságot** köteles fizetni. A bírság összege legfeljebb 1 000 000 forintig, természetes személy esetében 300 000 forintig terjedhet.

A Hatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 482/2013. (XII.17.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. r.) 7. § (1) bekezdése, a Vgt. 28. § (1) bekezdése és a R. 1. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. r. 4. § (6) bekezdése és az 1. sz. melléklet II/5. pontja állapítja meg.

A Korm. r. 14. § (2) bekezdése alapján a Hatóság a Dél-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség jogutódja.

Jelen határozat vízikönyvi hatósági nyilvántartásba vételéről – annak jogerőre emelkedését követően – intézkedem.

A határozat jogerőre emelkedéséről az Üzemeltetőt külön levélben értesítem.

Pécs, 2014. július 31.



Kiadmány hitelezőül

dr. Novák Katalin s.k.
hatóságvezető

	Címzett:	Cím:	Készítés módja:	Mellékletek:
1.	DRV Zrt.	8600 Siófok, Tanácsház u. 7.	tértivevény	-
2.	Kaposmérő Község Önkormányzata	7521 Kaposmérő, Hunyadi u. 13.	hivatali kapu	-
3.	Somogy Megyei Kormányhivatal Kaposvári Járási Hivatal Járási Népességügyi Intézete		hivatali kapu	-
4.	Dél-dunántúli Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség	7621 Pécs, Papnövelde u. 13-15.	személyes kézbesítés	-
5.	Dél-dunántúli Vízügyi Igazgatóság		személyes kézbesítés	-
6.	Vízikönyvvezető	helyben	-	1 pld. tervdok.
7.	Zöld Pont Iroda/WEB	helyben	-	-
8.	Irártár	helyben	-	-

GRAVITÁCIÓS CSATORNÁK MŰSZAKI ADATAI

<u>KAPOSFŐ</u>							
Befogadó átemelő	Csatorna			Ellátott terület	Bekötés szám	1 km-re eső bekötés szám	1 km-re eső lakosság szám
	Jel	Hossz (m)	Átmérő				
F-TA-1	F-1-0-0	724,5	200	Kossuth Lajos utca	67	92,5	237,6
F-TA-2	F-2-0-0	875,5	200	Kossuth Lajos utca	78	89,1	228,9
	F-2-1-0	540,5	200	Kossuth Lajos utca	42	77,7	199,6
F-TA-3	F-3-0-0	693,0	200	Kossuth Lajos utca	36	51,9	133,5
	F-3-2-0	365,5	200	29 hrsz.-ú út	18	49,2	126,5
F-TA-4	F-4-0-0	1263,0	200	Kossuth Lajos utca, Dózsa György utca, Zrínyi u.	116	91,8	236,0
	F-4-1-0	668,0	200	617 hrsz.-ú út	51	76,3	196,1
	F-4-2-0	152,5	200	Kossuth Lajos utca	11	72,1	185,3
	F-4-3-0	196,0	200	Ságvári utca	22	112,2	288,4
	F-4-4-0	47,0	200	Dózsa György utca	4	85,1	218,7
F-TA-5	F-5-0-0	249,0	200	Csokonai utca, Zrínyi utca	19	76,3	196,0
	F-5-1-0	140,5	200	Csokonai utca	10	71,2	182,9
	F-5-1-1	89,0	200	Csokonai utca	6	67,4	173,2
	F-5-2-0	147,0	200	Ságvári utca	18	122,4	314,6
F-TA-6	F-6-0-0	537,0	200	Dózsa György utca	43	80,1	205,7
F-TA-7	F-7-0-0	748,5	200	Petőfi Sándor utca	65	86,8	223,1
	F-7-1-0	400,0	200	Petőfi Sándor utca	19	47,5	122,0
	F-7-2-0	68,0	200	Petőfi Sándor utca	4	58,8	151,1
ÖSSZESEN:		7904,5	Ebből: 7904,5 m DN 200		629	79,6	204,4

5.1. Kaposfü település szennyvízelvezetésének beruházási költsége "A" változat (öndálló szennyvíztisztító telepek)

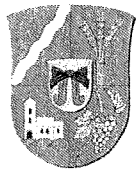
Település	Létesítmény megnevezése	Méret	Mennyiség	Egységár	Nettó beruházási költség	Nettó beruházási költség összesen	Nettó üzemeltetési költség összesen	
KAPOSFŐ	GRAVITÁCIÓS CSATORNÁK	DN/D	m,m3/nap,db	Ft/mennyiség	Ft	ezer Ft	Ft	
		Bekötővezeték gravitációs	150	6 435,50	12 000	77 226 000	536 869	153 213
		Bekötővezeték nyomó	50	46,8	8 000	374 400		
		Bekötés házi tisztítónyílás	150	629,0	40 000	25 160 000		
		Germevezeték gravitációs	200	8 030,0	30 500	244 915 000		
		Germevezeték tisztított	200	362,0	30 500	11 041 000		
		3,50 m-nél nagyobb mélység többletköltsége	200	4 400,0	2 800	12 320 000	416 230 800	
		Üthelyreállítás önkorm. felpályás többlet	200	-	8 800	-		
		Üthelyreállítás KK Kht. új felpályás többlet	200	1 508,0	8 800	13 270 400		
		Vákuumos víztelenítéssel történő építés többlete	200	3 470,0	9 200	31 924 000		
	1. jelű áttemelő kapacitása 33,4 m³/nap	-	33,4	176 003	5 878 500	16 513 200		
	2. jelű áttemelő kapacitása 57,4 m³/nap	-	57,4	151 014	8 668 200			
	Házi kisátemelő	-	9,0	218 500	1 966 500			
	SZENNYVÍZ NYOMÓVEZETÉK	NA 50 KPE cső	50	325,5	8 000	2 604 000	11 728 000	
		NA 63 KPE cső	63	1 140,5	8 000	9 124 000		
	SZENNYVÍZ TISZTÍTÓ TELEPEK	SZT-1 jelű eleveniszapos biológiai telep 54,6 m²/nap	-	54,6	518 500	28 310 100	92 396 700	
SZT-2 jelű eleveniszapos biológiai telep 90,1 m³/nap		-	90,1	518 500	46 716 850			
SZT-3 jelű eleveniszapos biológiai telep 33,5 m³/nap		-	33,5	518 500	17 369 750			
Összesen:					17 369 750	536 869	153 213	
					az árak ÁFA nélkül értendők			

az árak ÁFA nélkül értendők

5.2. Kaposfü település szennyvízelvezetésének beruházási költsége "B" változat (Kaposmérővel közös szennyvíztisztító telep)

Település	Létesítmény megnevezése	Méret	Mennyiség	Egységár	Nettó beruházási költség	Nettó beruházási költség létesítményenként	Nettó beruházási költség összesen	Nettó beruházási költség létesítményenként	Nettó beruházási költség összesen
		DN/D	m,m3/nap,db	Ft/mennyiség	Ft	Ft	ezer Ft	Ft	ezer Ft
KAPOSFŐ	GRAVITÁCIÓS CSATORNÁK	Bekötővezeték graviáció	150	6 435,5	12 000	77 226 000	556 895		
		Bekötővezeték nyomó	50	46,8	8 000	374 400			
		Bekötés házi tisztítónyílás	150	629,0	40 000	25 160 000			
		Gerincvezeték	200	7 904,5	30 500	241 087 250			
		3,50 m mélység alatt	200	4 487,5	2 800	12 565 000			
		Ünethelyreállítás önkorm. felpályás többlet	200	-	8 800	0			
		Ünethelyreállítás KK Kht. út felpályás többlet	200	1 508,0	8 800	13 270 400			
		Vákuumos vízelelenítéssel építhető	200	3 470,0	9 200	31 924 000			
		F-TA-1 jelű kapacitása 143,0 m³/nap	-	165,3	78 876	13 038 150			
		F-TA-2 jelű kapacitása 126,1 m³/nap	-	145,8	84 008	12 248 400			
	SZV. ÁTEMELŐK	F-TA-3 jelű kapacitása 96,5 m³/nap	-	111,6	97 341	10 863 300	56 922 800	40 145	111 595
		F-TA-4 jelű kapacitása 61,3 m³/nap	-	70,9	129 971	9 214 950			
		F-TA-5 jelű kapacitása 13,0 m³/nap	-	15,0	207 900	3 118 500			
		F-TA-6 jelű kapacitása 10,6 m³/nap	-	12,3	220 610	2 713 500			
		F-TA-7 jelű kapacitása 21,7 m³/nap	-	25,1	184 602	4 633 500			
		Házi kistémelő	-	5,0	218 500	1 092 500			
SZENNYVÍZ NYOMÓVEZETÉK	NA 90 KPE cső	90	1 915,5	9 000	17 239 500	25 335 500			
	NA 63 KPE cső	63	1 012,0	8 000	8 096 000				
SZENNYVÍZELHELYEZÉS	Kapomérői meglévő szennyvíztelep bővítése	-	120,0	497 000	59 640 000	73 029 300		71 450	
	M-TA-1 meglévő áttemelő kapacitás bővítése	-	165,3	40 500	6 694 650				
	M-TA-2 meglévő áttemelő kapacitás bővítése	-	165,3	40 500	6 694 650				
Összesen:						556 895	111 595	111 595	az árak ÁFA nélkül értendők

az árak ÁFA nélkül értendők



KAPOSFŐ KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT POLGÁRMESTERE

7523 Kaposfő, Kossuth L. u. 221.

Tel.: 82/577-030; fax: 82/577-054; e-mail: kaposfo@kaposfo.hu

Ügyintéző: Balogh Csaba

Előterjesztés

Kaposfő Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 2017. november 29. napján tartandó ülésére

Tárgy: Előterjesztés az „Idősek karácsonya” rendezvényről.

Tisztelt Képviselő-testület!

A Képviselő Testület évek óta gondot fordít a település idős lakosainak köszöntésére, megvendégelésére és ajándékozására. Ez nemes gesztus a települést képviselők részéről.

Folytatva a hagyományainkat, természetesen törekedve az eddigi szervezési hibáink kiküszöbölésére az ez évi idők karácsonyának megünneplését az alábbiak szerint javaslom.

Célcsoport: kaposfői 65 év feletti állandó lakosok, ismert számuk 308fő.

Idősek napja program:

- Időpont: 2017. 12.14 (csütörtök) 11 órától, becsülten 15 óráig
- Helyszín: Sportcsarnok Kaposfő
- Ünnepi műsor:
Köszöntők: Szászfalvy László országgyűlési képviselő, Bíró Norbert Megyei Közgyűlés elnöke, Sztányi Tibor polgármester, Somos László atya, Székely Attila lelkész
Műsor: Napsugár óvoda, Általános iskola Kaposfő, Marcali fúvósok
- Vendéglátás: köszöntő pogácsa, ásványvíz/üdítő és a megjelenőknek 1 fogásos ebéd
- Ajándék: 5.000Ft értékű ajándék csomag
- Ebéd közben és azt követően korosztálynak megfelelő zene szolgáltatása

Az idők napja technikai szervezője a Kultúrház munkatársa: Stepán Sándorné, akinek munkáját segítik:

- kultúrház minden munkatársa: előkészületi munkák, rendezvény helyszín díszítése, a kulturális program megszervezése, levezénylése, a szükséges helyi egyeztetések lefolytatása, a kapcsolódó adatrögzítés elvégzése
- konyha: ajándékesomag elemeinek beszerzése, pogácsa megsütése, ebéd kifőzése és tálalása, felelős: Raab Lajosné
- közfoglalkoztatás: terem berendezése és kipakolása, felelős: Zóka Sándor
- személyszállítás: oda és hazajáratok vezetése, felelős: Bogdán Imre

A rendezvényre előzetesen névre szóló meghívó kerül kiküldésre. A névsor a Hivatal által biztosított népességnylvántartási adatbázisból kerül leválogatásra.

A program költségterve:

- fellépő díj és gyerekeknek köszönő ajándék: 100.000Ft
- dokumentációs költség és díszítés: 80.000Ft
- étkezés: 1.200Ft/fő, számítottan 308főx1.200Ft/fő, mindösszesen 369.600Ft

- ajándék: 500Ft/fő, számítottan 308főx5.000Ft/fő, mindösszesen 1.540.000Ft
- szállítási költség: 15.000Ft

Mindösszesen 2.089.600Ft, mely az aktuális 65 év feletti létszámtól és a helyszíni vendéglátást igénybe vevők létszámától függően változhat. Tapasztalati forrás szerint a rendezvényen 170 fő körüli résztvevő jelenik meg.

A 2017. évi idők karácsonya megrendezésére a forrást a szociális normatíva terhére javasolom biztosítani.

Kérem a napirend megvitatását és a képviselő testületi határozati javaslat elfogadását.

Határozati javaslat:

1./ Kaposfő Község Önkormányzatának Képviselő testülete dönt a 2017. Évi idők karácsonyának programterv szerinti megtartásáról, a megvalósítást a 2017. Évi szociális normatíva terhére biztosítja, maximum 2.089.600Ft összegben.

2./ A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a határozatban foglaltak végrehajtásához szükséges intézkedések megtételére.

Kaposfő, 2017. november 21.,

Sztányi Tibor
Polgármester

