



**KAPOSFŐ KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT
POLGÁRMESTERE**

7523 Kaposfő, Kossuth L. u. 221.

Tel.: 82/577-030; fax: 82/577-054; e-mail: kaposfo@kaposfo.hu

Ügyiratszám: 1039-25/2015/Kf

M E G H Í V Ó

Kaposfő Község Önkormányzata Képviselő-testülete
2015. augusztus 6. napján (csütörtök) 16⁰⁰ órakor tartja rendkívüli ülését,
melyre tisztelettel meghívom.

Az ülés helye: Kaposfő Községház Tanácskozó termében, Kaposfő Kossuth Lajos u. 221.

Napirendek:

**1./ Kaposfő Község Önkormányzata által „Napelem mező létesítése Kaposfőn” című
közbeszervezési eljárásban benyújtott ajánlatokról döntés – kivitelező kiválasztása.**

Előadó: Sztányi Tibor polgármester

Kaposfő, 2015. augusztus 5.

Sztányi Tibor sk.
polgármester

KÉPVISELŐTESTÜLETI HATÁROZATI JAVASLAT

KÖZBESZERZÉSI ELJÁRÁS LEZÁRÁSÁRÓL

Tárgy: Kaposfő Község Önkormányzata által „Napelem mező létesítése Kaposfőn” című közbeszerzési eljárásban a Bíráló Bizottság javaslatának megvitatása, az eljárást lezáró döntés meghozatala.

I. A fentiekben ismertetett közbeszerzési eljárásban a Bíráló Bizottság javaslatát elfogadva Kaposfő Község Önkormányzata, mint Ajánlatkérő részéről Kaposfő Község Önkormányzatának Képviselőtestülete az alábbi döntést hozza a közbeszerzési eljárásban benyújtott ajánlatok érvényességéről:

1) Az alábbi benyújtott ajánlatot ÉRVÉNYESNEK nyilvánítja, figyelemmel arra, hogy az mindenben megfelel az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban foglaltaknak, továbbá a Kbt. előírásainak:

- KVIKSZ Kft. (7400 Kaposvár, Jutai út 65.)

2) Az alábbi benyújtott ajánlatokat ÉRVÉNYTELENNEK nyilvánítja, figyelemmel arra, hogy azok nem felelnek meg az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban foglaltaknak, továbbá a Kbt. előírásainak:

- BAUDAI Kft. (7400 Kaposvár, Zárda u. 14.)

Az érvénytelenség indoka: Ajánlattevő részben teljesítette a hiánypótlási felhívásban a részére előírtakat, így ajánlata érvénytelen az alábbiak szerint:

a) Érvénytelen az ajánlat a Kbt. 74.§ (1) bekezdés d) pontja alapján az alábbiak szerint:

- Ajánlatában becsatolt referencia igazolások nem felelnek meg az ajánlattételi felhívás 22.3. pont M1) és Mi1) alpontjaiban foglaltaknak, tekintettel arra, hogy azok nem Ajánlattevő által elvégzett munka vonatkozásában kerültek kiállításra. Ajánlata nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a jogszabályban foglaltaknak.
- Ajánlata nem tartalmazza a teljesítésbe bevonni kívánt Száraz Ferenc felelős műszaki vezető szakembernek, mint kapacitáit rendelkezésre bocsátó szervezetnek a Kbt. 55.§ (5) bekezdésére vonatkozó cégszerűen aláírt nyilatkozatát, hogy „a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt”. Ajánlata nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a jogszabályban foglaltaknak.

b) Érvénytelen az ajánlat a Kbt. 74.§ (1) bekezdés e) pontja alapján az alábbiak szerint:

- Ajánlatában becsatolt költségvetés elkészítése során a munkadíjak beárazásakor nem vette figyelembe a 30/2004. (IV.10.) BM rendelet 2.§-ban foglaltakat, amely értelmében a minimális építőipari rezsioradíj 2.422 Ft és ajánlatában a munkadíjakat nem a rendeletben foglaltak alapján adta meg. Ajánlata nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a jogszabályban foglaltaknak.

- Jak-Tech Kft. (7530 Kadarkút, Vasút u. 131/13. hrsz.)

Az érvénytelenség indoka: Ajánlattevő nem teljesítette a hiánypótlási felhívásban a részére előírtakat, így ajánlata érvénytelen az alábbiak szerint:



c) Érvénytelen az ajánlat a Kbt. 74.§ (1) bekezdés d) pontja alapján az alábbiak szerint:

- Ajánlata nem tartalmazza az ajánlattételi felhívás 22.3. pont M1) pontjában előírt referencia igazolást (igazolásokat). Ajánlattevő az erre vonatkozó hiánypótlását nem teljesítette, ajánlata nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a jogszabályban foglaltaknak.

d) Érvénytelen az ajánlat a Kbt. 74.§ (1) bekezdés e) pontja alapján az alábbiak szerint:

- Ajánlatában szerepelő árazott költségvetés „Berendezés” munkanemének 3. tételében az Túlfeszültség levezető szekrény tételnél előírt 1 darab helyett 6 darabra vonatkozóan tett ajánlatot.
Ajánlatkérő a hiánypótlási felhívásban előírta Ajánlattevő számára, hogy mint a Kbt. 67.§ (8) bekezdés szerinti nem jelentős hibát a hiánypótlásában javítsa ki a hivatkozott tétel darabszámát az előírtak megfelelően, hogy ajánlati ára változatlan maradjon. Ajánlattevő a hiánypótlást nem teljesítette, így benyújtott ajánlatában az adott tétel vonatkozásában nem arra a mennyiségre adott ajánlatot, amelyet Ajánlatkérő előírt az árazatlan költségvetésben.
- Ajánlata nem tartalmazza a becsatolt költségvetésben a munkadíjak beárazása tekintetében, a 30/2004. (IV.10.) BM rendelet 2.§ szerinti, a minimális építőipari rezsioradíjra vonatkozó nyilatkozatát. Ajánlattevő hiánypótlását nem teljesítette, ajánlata nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a jogszabályban foglaltaknak.

II. A fentiekben ismertetett közbeszerzési eljárásban a Bíráló Bizottság javaslatát elfogadva Kaposfő Község Önkormányzata, mint Ajánlatkérő részéről Kaposfő Község Önkormányzatának Képviselőtestülete az alábbi döntést hozza a lefolytatott közbeszerzési eljárás eredményéről:

3) Ajánlatkérő a közbeszerzési eljárást eredményesnek nyilvánítja.

4) Ajánlatkérő az eljárás nyertesének az alábbi, egyetlen érvényes ajánlatot benyújtó Ajánlattevőt nyilvánítja:

Ajánlattevő neve:	Kapos Villamosipari Kivitelező Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	
Ajánlattevő címe:	7400 Kaposvár, Jutai út 65.	
Nettó ajánlati ár mindösszesen:		29.789.097 Ft
ÁFA 27% mindösszesen:		8.043.056 Ft
Bruttó ajánlati ár mindösszesen:		37.832.153 Ft

BÍRÁLATI- ÉS DÖNTÉST ELŐKÉSZÍTŐ JEGYZŐKÖNYV

KÖZBESZERZÉSI ELJÁRÁS LEZÁRÁSÁHOZ

Készült: 2015. augusztus 4-én, 10.00 órai kezdettel a Magyar Közbeszerzési és Elektronikus Beszerzési Zrt. irodájában (7400 Kaposvár, Somssich Pál u. 17.).

Tárgy: Kaposfő Község Önkormányzata által „Napelem mező létesítése Kaposfőn” című közbeszerzési eljárásban benyújtott hiánypótlások értékelésének Bíráló Bizottsági ülése.

Jelen vannak: a Bíráló Bizottság tagjai (a jegyzőkönyv hitelesítése szerint)

1. A Bíráló Bizottság elnöke ismerteti, hogy a Kaposfő Község Önkormányzata által „Napelem mező létesítése Kaposfőn” címen indított közbeszerzési eljárásban beérkezett alábbi ajánlatokat hiányosnak nyilvánította a Bíráló Bizottság, és hiánypótlásra szólította fel az alábbi Ajánlattevőket:
 - BAUDAI Kft. (7400 Kaposvár, Zárda u. 14.)
 - Jak-Tech Kft. (7530 Kadarkút, Vasút u. 131/13. hrsz.)
 - KVIKSZ Kft. (7400 Kaposvár, Jutai út 65.)
2. A Bíráló Bizottság megállapítja, hogy a hiánypótlásra előírt határidőre – 2015. augusztus 4. (kedd) 10.00 óra – az alábbi Ajánlattevő hiánypótlása érkezett be:
 - BAUDAI Kft. (7400 Kaposvár, Zárda u. 14.)
 - KVIKSZ Kft. (7400 Kaposvár, Jutai út 65.)
3. A beérkezett hiánypótlásokat a Bíráló Bizottság tagjai felülvizsgálták, és erről ajánlattevőnként külön-külön értékelő lapot készítettek.
4. A Bíráló Bizottsági tagok egyéni bírálati alapján Bíráló Bizottság megállapítja, hogy az alábbi benyújtott ajánlat mindenben megfelel az ajánlati felhívásban és a dokumentációban előírtaknak. A Bíráló Bizottság javasolja Döntéshozónak, hogy az alábbi Ajánlattevő ajánlatát nyilvánítsa ÉRVÉNYESNEK:
 - KVIKSZ Kft. (7400 Kaposvár, Jutai út 65.)
5. A Bíráló Bizottsági tagok egyéni bírálati alapján Bíráló Bizottság megállapítja, hogy az alábbi benyújtott ajánlatok nem felelnek meg az ajánlati felhívásban és a dokumentációban előírtaknak. A Bíráló Bizottság javasolja, hogy a következő ajánlatokat Döntéshozó nyilvánítsa ÉRVÉNYTELENNEK az alábbiak szerint:
 - BAUDAI Kft. (7400 Kaposvár, Zárda u. 14.)

Az érvénytelenség indoka: Ajánlattevő részben teljesítette a hiánypótlási felhívásban a részére előírtakat, így ajánlata érvénytelen az alábbiak szerint:

- a) Érvénytelen az ajánlat a Kbt. 74.§ (1) bekezdés d) pontja alapján az alábbiak szerint:
 - Ajánlatában becsatolt referencia igazolások nem felelnek meg az ajánlattételi felhívás 22.3. pont M1) és Mi1) alpontjaiban foglaltaknak, tekintettel arra, hogy azok nem Ajánlattevő által elvégzett munka vonatkozásában kerültek kiállításra. Ajánlata nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a jogszabályban foglaltaknak.
 - Ajánlata nem tartalmazza a teljesítésbe bevonni kívánt Száraz Ferenc felelős műszaki vezető szakembernek, mint kapacitását rendelkezésre bocsátó szervezetnek a Kbt. 55.§ (5) bekezdésére vonatkozó cégszerűen aláírt nyilatkozatát, hogy „a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt”. Ajánlata

nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a jogszabályban foglaltaknak.

b) Érvénytelen az ajánlat a Kbt. 74.§ (1) bekezdés e) pontja alapján az alábbiak szerint:

- Ajánlatában becsatolt költségvetés elkészítése során a munkadíjak beárazásakor nem vette figyelembe a 30/2004. (IV.10.) BM rendelet 2.§-ban foglaltakat, amely értelmében a minimális építőipari rezsióradíj 2.422 Ft és ajánlatában a munkadíjakat nem a rendeletben foglaltak alapján adta meg. Ajánlata nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a jogszabályban foglaltaknak.

- Jak-Tech Kft. (7530 Kadarkút, Vasút u. 131/13. hrsz.)

Az érvénytelenség indoka: Ajánlattevő nem teljesítette a hiánypótlási felhívásban a részére előírtakat, így ajánlata érvénytelen az alábbiak szerint:

c) Érvénytelen az ajánlat a Kbt. 74.§ (1) bekezdés d) pontja alapján az alábbiak szerint:

- Ajánlata nem tartalmazza az ajánlattételi felhívás 22.3. pont M1) pontjában előírt referencia igazolást (igazolásokat). Ajánlattevő az erre vonatkozó hiánypótlását nem teljesítette, ajánlata nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a jogszabályban foglaltaknak.

d) Érvénytelen az ajánlat a Kbt. 74.§ (1) bekezdés e) pontja alapján az alábbiak szerint:

- Ajánlatában szerepelő árazott költségvetés „Berendezés” munkanemének 3. tételében az Túlfeszültség levezető szekrény tételnél előírt 1 darab helyett 6 darabra vonatkozóan tett ajánlatot.
Ajánlatkérő a hiánypótlási felhívásban előírta Ajánlattevő számára, hogy mint a Kbt. 67.§ (8) bekezdés szerinti nem jelentős hibát a hiánypótlásában javítsa ki a hivatkozott tétel darabszámát az előírtak megfelelően, hogy ajánlati ára változatlan marad. Ajánlattevő a hiánypótlást nem teljesítette, így benyújtott ajánlatában az adott tétel vonatkozásában nem arra a mennyiségre adott ajánlatot, amelyet Ajánlatkérő előírt az árazatlan költségvetésben.
- Ajánlata nem tartalmazza a becsatolt költségvetésben a munkadíjak beárazása tekintetében, a 30/2004. (IV.10.) BM rendelet 2.§ szerinti, a minimális építőipari rezsióradíjra vonatkozó nyilatkozatát. Ajánlattevő hiánypótlását nem teljesítette, ajánlata nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a jogszabályban foglaltaknak.

6. A Bíráló Bizottság az érvényes ajánlatot az ajánlati felhívás 23.) pontja – legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás – szerint bírálja el:

	Ajánlattevő neve	Nettó ajánlati ár
1.	Kapos Villamosipari Kivitelező Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	29.789.097 Ft

7. A Bíráló Bizottság fentiek alapján javaslatot tesz a Döntéshozónak, hogy a közbeszerzési eljárást nyilvánítsa eredményesnek és az eljárás nyertesének a következő ajánlatot nyilvánítsa, és ez alapján kösse meg az eljárás tárgyát képező vállalkozási szerződést, az alábbi adatok szerint:

Ajánlattevő neve:	Kapos Villamosipari Kivitelező Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	
Ajánlattevő címe:	7400 Kaposvár, Jutai út 65.	
Nettó ajánlati ár mindösszesen:		29.789.097 Ft
ÁFA 27% mindösszesen:		8.043.056 Ft
Bruttó ajánlati ár mindösszesen:		37.832.153 Ft

Egyéb kérdés, észrevétel a Bíráló Bizottság részéről nincs, ezért a Bíráló Bizottság Elnöke az ülést bezárja.

Kmft.

Geiszt Istvánné

Pitz Sándor

Dr. Schablauer Péter